



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA

Máster Universitario en Gestión y Valoración Urbana

**“Asentamientos informales, caso de estudio infravivienda en Invasión Polígono 4
de marzo en Hermosillo, Sonora, México”**

Tutor:

María Pilar García Almirall

Alumna:

Daniela M. Acosta Campoy

Daniela_ac@hotmail.com

Viernes 4 de septiembre de 2015

Barcelona, España

1.	Introducción	2
1.1	Hipótesis	3
1.2	Objetivos.....	3
1.3.1	Objetivo General	3
1.3.2	Objetivos específicos	4
1.3	Metodología.....	4
2.	Estado del Arte	8
2.1	América Latina.....	8
2.2	México	20
3.	Antecedentes.....	21
3.1	Formación de asentamientos informales en México.....	21
3.2	Marco jurídico mexicano	21
3.2.1	Nivel Nacional.....	21
3.2.1.1	Leyes, Normas y Reglamentos	21
3.2.1.2	Planes y Programas	22
3.2.1.3	Organismos	24
3.2.2	Ámbito Estatal	25
3.2.2.1	Leyes y Normas	25
3.2.2.2	Programas, políticas e instrumentos	25
3.2.2.3	Organismos	26
3.2.3	Ámbito Municipal	26
3.2.3.1	Normas y leyes.....	26
3.2.3.2	Programas políticas e instrumentos	26
3.2.3.3	Organismos	26
4.	Caso de estudio Polígono 4 de marzo en Hermosillo, Sonora, México	27
4.1	Descripción general del Estado de Sonora	27
4.2	Descripción del Municipio de Hermosillo Sonora	34
4.3	Análisis del asentamiento irregular polígono 4 de marzo	42
4.3.1	Descripción general.....	42
4.3.2	Encuestas y Entrevistas	48
4.3.5	Conclusiones	59
4.3.6	Propuesta o directrices para el caso de estudio	59
5.	Conclusiones	62
6.	Glosario	63
7.	Bibliografía.....	64
8.	Anexos.....	69

CAPÍTULO I

1. Introducción

Los asentamientos informales han sido una problemática urbana a nivel mundial, sin embargo han sido más frecuentes en América Latina en donde por falta de un control y orden adecuado del suelo en las ciudades, la población más vulnerable, al no tener la capacidad económica para adquirir una vivienda, se asientan, aunque sea de manera ilegal, en un sitio para satisfacer una necesidad básica de todos los seres humanos, la necesidad de vivienda. La mayoría de este tipo de asentamientos están situados en áreas no urbanizadas con lo cual carecen de los servicios básicos como agua potable, drenaje, luz eléctrica, gas, etc. Éste tipo de asentamientos generan grandes problemáticas sociales como la exclusión social, desigualdad e inseguridad lo cual deja a los habitantes viviendo como una población marginada respecto a la ciudad formal y propicia la permanencia de la pobreza de sus habitantes.

La marginación hoy en día rebasa el aspecto económico, las desigualdades se manifiestan en distintos espacios, por ejemplo; entre lo urbano y lo rural, y dentro de lo urbano por las distintas áreas geográficas y económicas; entre hombres y mujeres; por grupos de edad por condición de lengua, por preferencias sexuales, etc. Es decir, que la marginación afecta las oportunidades de los individuos para encontrar un buen trabajo, una vivienda digna, servicios de salud, educación, alimentación, entre otros. (IMPLAN, 2011)

América Latina ha desarrollado varios programas y políticas para atacar y tratar de resolver esta problemática, y aunque el objetivo de la mayoría de éstas políticas es integrar a la población a la ciudad formal, no todas han tenido el éxito esperado.

Ésta investigación tendrá como caso de estudio el asentamiento informal llamado Polígono 4 de marzo, ubicado en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México, una de las características principales de este asentamiento irregular es que gran parte de las viviendas informales, están asentadas sobre el antiguo relleno sanitario de la ciudad. El gobierno ya ha comenzado un programa de relocalización de algunas viviendas.

La intención de esta investigación, es analizar algunas de las estas políticas y programas que se han realizado en América Latina, México, para poder evaluar la solución que se le dio a este asentamiento y establecer conclusiones. Una vez evaluado, se pretende establecer directrices para aportar posibles mejoras a los programas para asentamientos informales en México, y específicamente en el caso de estudio.

La investigación se realizara básicamente bajo el siguiente esquema (Ver Figura 1) para poder llevar a la comprobación de la hipótesis planteada.

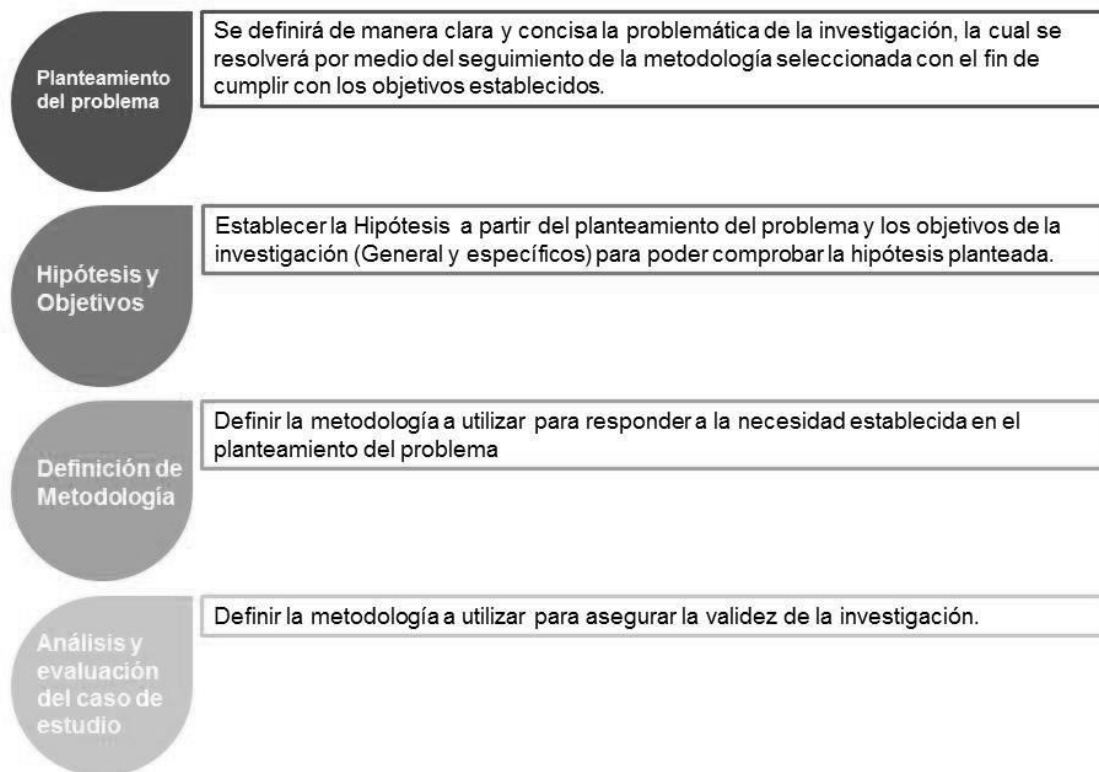


Figura 1. Esquema de desarrollo de investigación. Fuente: Elaboración propia.

1.1 Hipótesis

Para solucionar la problemática de los asentamientos informales, es necesario atender situaciones de pobreza que traen como consecuencia las carencias sociales y habitacionales en estos lugares. La relevancia de la vivienda en el bienestar de las personas significa que resolver los problemas de vivienda sea una primera medida de choque frente a los asentamientos informales, una actuación que exige la regeneración urbana del barrio, la relocalización de hogares (dependiendo del caso) y políticas de regularización (jurídica, física e integral) sin embargo, para resolver de fondo la problemática de éste tipo de asentamientos, con todo, sería necesario establecer políticas y programas con el objetivo de atacar el problema de pobreza invirtiendo en educación, aumentando las tasas de empleo, salud pública e invertir vivienda social.

1.2 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

La hipótesis planteada enuncia varios problemas de investigación, sin embargo, esta tesis de investigación se enfocará en el tema de políticas de regularización, relocalización de vivienda en asentamientos informales y políticas para reactivación económica de barrios.

Para lograr comprobar la hipótesis planteada, será necesario establecer una metodología de investigación bibliografía en temas relacionados con asentamientos informales, políticas y

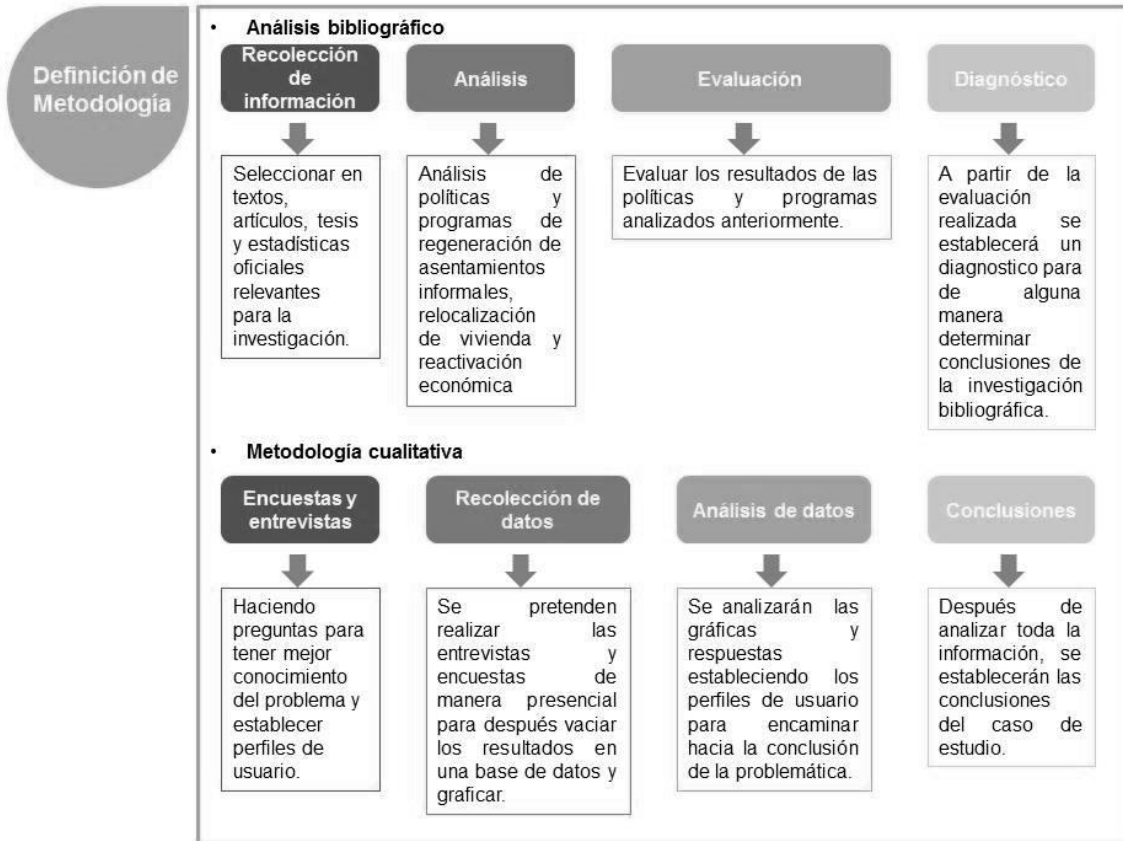
programas implementados en América Latina para después contraponerlas con las políticas que se han implementado en México y poder establecer directrices que puedan ser aplicable en México y específicamente en el caso de estudio.

1.3.2 Objetivos específicos

- Hacer un análisis bibliográfico de distintos autores en relación al tema de asentamientos informales, investigando que soluciones, programas y políticas se han implementado en América Latina evaluando los resultados obtenidos, identificando que políticas o programas han tenido resultados favorables y cuales no han tenido el éxito esperado.
- Realizar una introducción sobre la historia y situación actual de asentamientos informales en México.
- Analizar el marco jurídico nacional mexicano en relación a regularización de asentamientos informales: determinar el marco jurídico de las leyes mexicanas e identificar que políticas, programas, iniciativas, instrumentos o ayudas se han implementado para resolver el problema de la infravivienda y asentamientos informales en México.
- Realizar un análisis y diagnóstico de la zona del caso de estudio: investigar cómo se han formado los asentamientos infórmale en la ciudad del caso de estudio, Hermosillo Sonora, determinar en qué estado están las viviendas del asentamiento y qué características tiene en conjunto, analizar cuál es la situación social y económica de los habitantes del asentamiento y establecer cuáles son las características medioambientales del asentamiento y su entorno.
- En base a todo lo investigado, establecer las directrices a las que el municipio podría reorientar para solucionar la problemática de éste asentamiento informal.

1.3 Metodología

La presente investigación será de carácter cualitativo e investigación bibliográfica. A continuación se detallarán las técnicas empleadas para cada etapa de la investigación.



Investigación bibliográfica y recopilación de información: extraer toda la información relevante relacionada con el tema sobre asentamientos informales, regeneración de barrios, políticas de regeneración social, políticas de vivienda, políticas de empleo y reportes o evaluaciones de dichas políticas. Todo el material bibliográfico que se utilice será de fuentes confiables y sitios oficiales como: UN-HABITAT, Naciones Unidas, Lincon Institute of Land Policy, Institutos de Estadística y Geografía (de cada país según sea el caso de estudio), Universidades, Revistas, libros y sitios de gobierno.

Metodología de investigación cualitativa: Se realizó una entrevista a la jefa de vecinos de la invasión, la cual tuvo que ser de manera presencial por medio de un tercer. Además de esto, se realizaron encuestas a los habitantes que han sido relocalizados y también a los habitantes que aún viven en la invasión del Polígono 4 de marzo o Guayacanes, para la realización de estas encuestas, se realizará una muestra de población ya que entrevistar a todos los habitantes personalmente, tomaría más tiempo. Para determinar la muestra, se analizó el total de habitantes (por edad quinquenal) del asentamiento la cual se puede observar en la Figura 3, en donde se tomó como población total para realizar las encuestas a los habitantes de entre 20-74 años de edad, dando un total de 2.239 habitantes, La muestra de los habitantes encuestados fue del 1%

personas, lo cual da un total de 22 personas, de preferencia de distintos hogares. Las preguntas se formularon para conocer variables objetivas como nivel de ingresos y ocupación de los habitantes, pero también para conocer variables subjetivas como opiniones y comentarios respecto a determinadas preguntas, el objetivo de estas encuestas también será crear distintos perfiles de habitantes para poder comprender mejor la situación en la que están viviendo y como se formó. Las encuestas se realizaron de manera presencial, al no estar yo presente en la Ciudad de Hermosillo, y la opción de hacer encuestas por medio formatos de páginas web no es viable ya que la gran mayoría de los habitantes de este asentamiento no tienen ni siquiera luz eléctrica, por lo tanto envié a otra persona para que haga las encuestas personalmente.

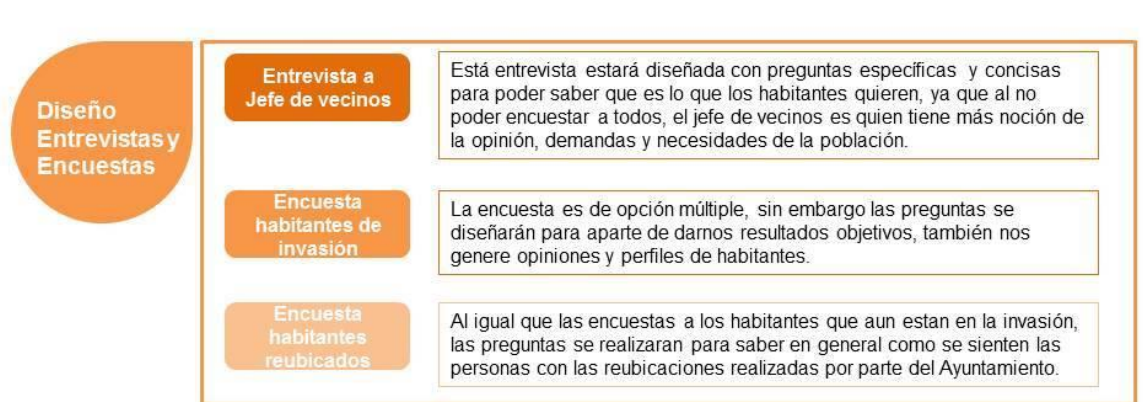


Figura 2. Esquema Diseño de Encuestas y Entrevistas. Fuente: Elaboración propia.

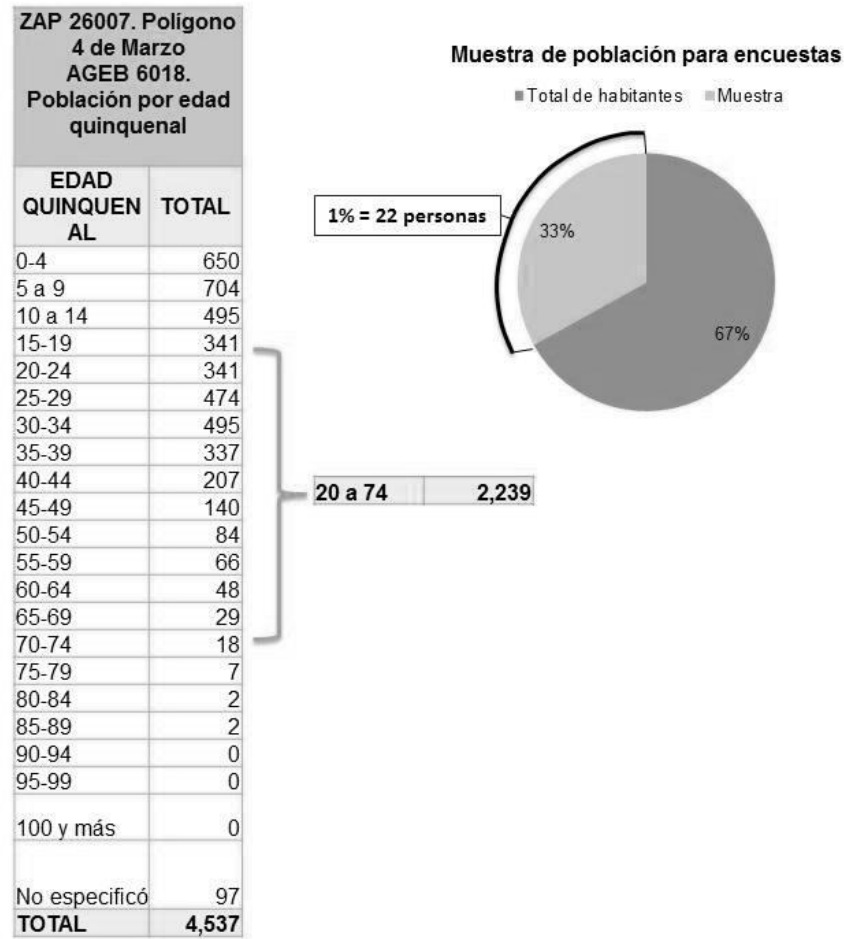


Figura 3. Cálculo de muestra de población para encuestas. Fuente: Elaboración propia en base a datos de INEGI.

CAPÍTULO II

2. Estado del Arte

2.1 América Latina

En este apartado, se hará un análisis bibliográfico de documentos, artículos, libros y textos en relación a las políticas de regularización de asentamientos informales en América Latina, para, establecer conclusiones, a partir de investigaciones realizadas por varios autores.

En Latinoamérica una de cada cuatro personas que viven en zonas urbanas lo hace en asentamientos no planificados, lo que significa que están apartados de casi todo. (América busca urbes sostenibles, Cali, Valle de Cauca. 02/11/2014).

En el Artículo de Edéiso Fernández, Consideraciones generales sobre las políticas de regularización de asentamientos informales en América Latina, el autor hace una reflexión crítica acerca de políticas de regularización implementadas en Latinoamérica desde los años 80, con el objetivo de confrontar el problema de los asentamientos informales de mejor manera. Los impactos y costos sociales y jurídicos del crecimiento informal que el autor considera que son los más destacados son:

- Exclusión social
- Segregación espacial
- Asociación entre habitantes de asentamientos irregulares y criminales
- Falta de seguridad individual de la tenencia de la tierra
- Vulnerabilidad de los residentes frente a acciones políticas de desalojo forzado
- Falta de acceso amplio de los habitantes al crédito formal
- Falta de reconocimiento de derechos básicos (disponer de una dirección)
- Costos económicos muy altos para todos (incluso para las personas que no habitan el asentamiento informal)
- Degradación ambiental

Las políticas de regularización se dieron de pues de la década de los 80, tras el fracaso de antiguas políticas (como las asiáticas o africanas) en donde como solución al problema se expulsaba de manera forzosa a los habitantes de los asentamientos informales. Las políticas de regularización tenían como objetivo la inclusión e integración de las poblaciones y de las áreas informales consolidadas, tanto en la estructura como en la sociedad urbana (Fernández, 2003).

El tema de los costos de la implementación de políticas de regularización de asentamientos informales es crucial, ya que se menciona que es un proceso que consume mucho tiempo y dinero,

incluso se habla de montos superiores a los necesarios para la implantación de políticas de naturaleza preventiva (Fernández, 2008).

Los programas de regularización tienen una naturaleza esencialmente curativa...en este sentido los programas de regularización tienen que, necesariamente, estar combinados con nuevas opciones de vivienda de interés social construidas por el poder público, asociados con la apertura de nuevas líneas de crédito, sobre todo para la población más pobre, tradicionalmente excluida del acceso al crédito oficial (Fernández, 2008).

Aquí mismo, se habla en un apartado sobre algunos mitos que según el autor hay que “deshacer”, ya que a pesar de la gran importancia que se le ha dado a los programas de regularización de asentamientos irregulares en América Latina, existen bastantes discusiones y controversias acerca de la naturaleza de estos programas. Esto da como resultado la creación de políticas represivas influenciadas por prejuicios de la opinión pública.

Los programas de regularización, en lugar de promocionar la necesaria integración socioespacial, acaban por mantener y agudizar el status quo que originalmente provocó la informalidad urbana en las ciudades latinoamericanas (Fernández, 2008).

En este documento se plantea, que es crucial para solucionar la problemática de los asentamientos informales, que no se repitan los errores cometidos en el pasado, sobre todo en ciudades en donde se formulan por primera vez programas y políticas de regularización, ya que aunque para los habitantes de este tipo de asentamientos, ven como solución ideal el asentarse ahí, en realidad no es la mejor solución, puede que sea una solución superficial o temporal pero lejos está de ser lo ideal para los habitantes así como para la ciudad.

El fondo de este problema viene desde la incapacidad estructural del poder público para garantizar la vivienda a las personas, eso es debido a la falta de políticas de vivienda adecuadas. Aparte de esto, el autor añade tres causas:

- Tradición elitista y tecnócrata de la planificación urbana practicada en América Latina.
- Las Leyes urbanísticas no son pasibles de implantación y fiscalización por las municipalidades.
- La ilegalidad urbana se produce muchas veces por efecto del propio orden jurídico más amplio.

Cuando se habla de propuestas para solucionar la problemática de la urbanización informal en América Latina, es fundamental asociar el déficit de vivienda con el número de viviendas y lotes desocupados ya sean públicos o privados, ya que pueden llegar a ser un elemento importante al ser inmuebles ya urbanizados a los cuales se les podría otorgar una función social. El autor propone que el sector privado y el sector comunitario deberían de participar en la producción de

lotes ya urbanizados para los sectores más pobres, ya que el problema de Latinoamérica es el acceso a la tierra urbanizada y bien ubicada, no la construcción de vivienda.

Los objetivos de los programas de regularización tienen como objetivo principal la tenencia de la tierra, existen varias campañas y programas promocionadas por organismos como UN-HABITAT, Banco Mundial y bancos regionales de desarrollo.

La dirección de las políticas y programas de regularización deberían ser:

- Sostenibles
- Dimensión urbanística
- Dimensión ambiental
- Dimensión social
- Dimensión jurídica

El autor concluye que la experiencia en Latinoamérica en cuanto a programas de regularización ha sido un fracaso debido a que los objetivos principales no se están traduciendo en instrumentos técnicos, jurídicos financieros y urbanísticos adecuados, no existen procesos sociopolíticos y socioeconómicos para que estos programas surjan efecto y se combinen con políticas preventivas, faltan también procesos financieros, institucionales, de planificación y de soporte, todo esto debido a la naturaleza de los programas que es meramente curativa o superficial, además de que estos programas son concebidos de manera aislada, sectorial y marginal en el contexto de las políticas públicas.

Otro aspecto que queda claro en la experiencia latinoamericana es que no se verifica cualquier relación directa, automática entre programas de regularización (aunque sean considerados exitosos) y la erradicación, o al menos reducción significativa e la pobreza social (Fernández, 2008).

Otro de los puntos importantes de las políticas es la cuestión de la legalización, el autor plantea que aunque el tener un título de propiedad es importante por motivos de seguridad del individuo, no está comprobado que el título sea un elemento de lleve a las personas a realizar inversiones y mejoras en su propiedad.

Según el reporte del Lincon Institute of Land Policy, Regularization of Informal Settlements in Latin America (Regularización de asentamientos informales en Latinoamérica), el aspecto clave de la informalidad, es la falta de un título formal de la propiedad. Esto es debido a que sin un título de propiedad, la accesibilidad a servicios básicos es muy limitada.

También establece que la formación de asentamientos informales en Latinoamérica, ha sido la una de las principales características del crecimiento urbano acelerado de las ciudades, es por esto

que millones de personas han ganado el acceso terrenos urbanos y vivienda principalmente mediante mecanismos informales.

En este mismo reporte, se plantean dos intervenciones para eliminar la informalidad, uno es prevenir la formación de nuevos asentamientos y dos, atacar las deficiencias de los asentamientos existentes con programas que busquen:

- Proveer de reconocimiento legal a las comunidades e individuos individuales u otras formas de propiedad y posesión legal;
- Solucionar la problemática de los servicios;
- Promover oportunidades económicas locales y desarrollo.

En el documento de la ONU, *Cómo Desarrollar una Política de Suelo a Favor de los Pobres, Proceso, Guía y Lecciones*, se habla sobre la dificultad de hacer política se suelo, y más si es para favorecer a los pobres. Cuando se refiere a favor de los pobres, nos tratan de decir que en el caso de las ciudades, significa que todos los ciudadanos reciban el mismo trato, incluso los que viven en zonas desfavorecidas.

Muchos procedimientos de uso del suelo – como el registro de un pedazo de tierra o la transferencia para un nuevo dueño – son demasiado caros para los pobres. Como resultado, el pobre urbano se ve obligado a vivir en tugurios que carecen de servicios básicos como alcantarillado, agua y luz. (Cómo Desarrollar una Política de Suelo a Favor de los Pobres, Proceso, Guía y Lecciones, UN-HABITAT, 2007, pag. 5-6).

En este documento, también se menciona de qué manera el proceso de desarrollo de estas políticas está dominado por un grupo reducido (políticos, intereses comerciales, terratenientes, especuladores de suelo y especialistas técnicos.

Los pobres tienen poca influencia política y no cuentan con el conocimiento técnico ni con los recursos necesarios para contribuir a la discusión política. (Cómo Desarrollar una Política de Suelo a Favor de los Pobres, Proceso, Guía y Lecciones, UN-HABITAT, 2007, pag. 6).

Es por esto que se plantea la necesidad de hacer políticas que favorezcan a los pobres las cuales deberían de ofrecer amplias opciones de derechos al suelo dependiendo de cada situación, también se debe garantizar el acceso al suelo y a servicios del suelo a un precio asequible, pero sobre todo: *Deben tener por objetivo reparar las injusticias que obligan a muchos habitantes de*

ciudades a vivir en tugurios hacinados en una diminuta proporción del suelo de la ciudad. (Cómo Desarrollar una Política de Suelo a Favor de los Pobres, Proceso, Guía y Lecciones, UN-HABITAT, 2007, pag. 6).

El reformar las políticas de suelo involucra muchas agencias gubernamentales y otras interesadas, y tarda aproximadamente entre 10-15 años, por lo que se deben establecer estrategias a corto, mediano y largo plazo, y establecer un presupuesto adecuado.

Así mismo menciona la importancia de entender los puntos de vista y necesidades de las personas y organizaciones que se ven afectadas.

Edna Elena Vega, en su presentación, a dos años de iniciar el Programa de Mejoramiento Barrial en el Distrito Federal 2008, establece que el número de pobres urbanos se ha triplicado en tres décadas, es decir en 1970 había 44.2 millones y para 1997 había 125.8 millones. Debido a esto, surge este Programa de Mejoramiento Barrial a nivel América Latina como respuesta al reconocimiento de las condiciones de pobreza que enfrentan los asentamientos irregulares característicos de Latinoamérica, ante el fenómeno llamado “la urbanización de la pobreza”.

Después de años de ignorar la existencia de asentamientos informales o de intentar erradicarlos, los gobiernos de la Región están adoptando un nuevo enfoque que radica en incorporar dichos asentamientos a las ciudades formales para resolver in situ las deficiencias ambientales, sociales y de infraestructura. El BID¹ ha apoyado este enfoque mediante la promoción de Programas de Mejoramiento de Barrios como un medio eficiente de complementar los programas de vivienda pública, las estrategias de reducción de pobreza y las políticas de desarrollo urbano a nivel local. Estos programas financian paquetes integrados que incluyen servicios de saneamiento básico, calles, parques, recreación y otro tipo de infraestructura, al tiempo que proveen los servicios sociales de mayor demanda orientados a los grupos más vulnerables. Su objetivo es proveer servicios regulares a estas áreas y mejorar considerablemente las condiciones de vida de sus residentes. Esta metodología de intervenciones integradas ha probado ser un importante instrumento de política social que ha producido un impacto directo en la reducción de pobreza. (DE LOS RIOS, Silvia, 2006)

El Banco Mundial en América Latina y el Caribe se centra en disminuir la pobreza y se orienta hacia cuatro áreas de intervención:

- Pobreza Urbana
- Mercados Inmobiliarios y de tierras urbanas
- Medio ambiente en el entorno urbano

¹ Banco Interamericano de Desarrollo

- Gestión urbana

El artículo de la Revista INVI del 2014, escrito por María Mercedes Di Virgilio, Tomas Alejandro Guevara y María Soledad Arqueros, Un análisis comparado sobre la implementación de políticas de regularización de asentamientos informales en Argentina, Brasil y México, es un trabajo en el que se habla de las políticas públicas de regularización dominial y urbanística implementadas en América Latina, haciendo una comparación con los casos de México, Argentina y Brasil. Partiendo de que gran parte de la población latinoamericana resuelve sus necesidades de vivienda fuera del mercado formal, los autores definen el hábitat informal como un concepto que refiere a la situación de tenencia del lote y/o la vivienda (informalidad dominial) o bien está vinculada con las condiciones urbano-ambientales de desarrollo del hábitat (Di Virgilio, Arqueros y Guevara, 2011).

Primero, se hace un análisis de la situación habitacional de los tres países seleccionados, los cuales son característicos por presentar procesos de urbanización acelerados principalmente relacionados con la reestructuración de las economías rurales desde las primeras décadas del siglo XX (Di Virgilio, Guevara y Arqueros, 2014). Los autores definen tres tipos de políticas de regularización: las que tienen como objetivo sanear la situación de tenencia (las cuales funcionan mejor sobre terrenos públicos que privados), las que tienen como objetivo sanear la situación urbano-ambiental y las integrales y que articulan. Se indican primero los datos que puedan ser importantes para aproximar al universo que podría estar sujeto a políticas y programas de regularización, después las políticas de regularización implementadas en los tres países y por último, los organismos y programas de regularización.

- Argentina: Buenos Aires y Rosario concentran casi el 40% de la Población total. 1940-1970, en Argentina, se contaba con un submercado de suelo para sectores de bajos ingresos, los llamados lotes populares, los cuales contaban con una normativa urbana muy poco rigurosa en el sentido de subdivisión y uso de suelo ya que se autorizaba la subdivisión de lotes individuales lo cual abarataba el precio de los terrenos, sin embargo no siempre estos terrenos estaban urbanizados, al ser lotes de muy bajo costo, permitió el acceso de suelo a sectores medios y medios-bajos. Los loteadores, como menciona el artículo, se vieron beneficiados económicamente ya que casi sin invertir, multiplicaron su inversión y con el tiempo el Estado los proporcionaba de infraestructura y equipamiento necesario. Durante el período mencionado (1940-1970) los centros urbanos de Argentina se canalizaron por medio de este sistema de loteos populares. Sin embargo, antes, durante y después de los loteos populares coexistieron con modalidades de hábitat informal que claramente estaban fuera de la formalidad sancionada en la normativa urbana: inquilinos, villas de emergencia, asentamientos, ocupaciones de inmuebles, etc. (Di Virgilio, Guevara y Arqueros, 2014). La informalidad en Argentina asciende al, 14,1%. En Argentina, el acceso al sistema de desagüe es del 77,8%, la disponibilidad de inodoro

con sistema de arrastre de agua es del 87,3%. A diferencia de Brasil y México, Argentina publica un indicador relacionado con la calidad de los materiales de construcción de las viviendas el CALMAT (calidad de los materiales), el cual es de 38,4% que indica el porcentaje de viviendas construidas con materiales precarios. En 1989 la Ley de Emergencia Económica de Argentina, aprobó la posibilidad de transferir propiedades fiscales, que se declararan innecesarias para el Estado, a privados. En 1991, se aprueba la Ley 23.967 en la que se transfieren tierras de propiedad del Estado Nacional en donde están asentadas viviendas, para después poderlas vender o incorporarlas a planes sociales de vivienda social. La Ley Pierri en 1994, aprobó la transferencia de tierras privadas a sus ocupantes reales. El instituto de expropiación fue otro de las normativas que se implementó en términos de regularización ya que garantizaba la ocupación y reduce el riesgo de desalojo. Los organismos y programas que implementan políticas de regularización en el país Argentino son: la Subsecretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda (implementación de programas federales de vivienda), Comisión Nacional de Tierras Fiscales (transferencia colectiva de tierras a organizaciones sociales) y la Comisión Nacional de Tierras para el Hábitat Social (apoyar, promover y facilitar los procesos de acceso a la propiedad de la tierra individual o colectiva).

- México: El DF tiene un poco más de 20 millones de habitantes y junto con Guadalajara concentran aproximadamente el 22% de la población del país. Para comprender el caso de México hay que tomar en cuenta, la Reforma Agraria, la cual fue impulsada en el contexto de la Revolución Mexicana en la primera mitad del siglo XX, en donde la informalidad estuvo vinculada a las restricciones para incorporar las tierras rurales ejidales o comunales al desarrollo urbano, por lo que con el paso de los años las tierras rurales fueron urbanizadas informalmente de forma masiva ya sea por ocupación, loteos piratas o informales, dando origen a las colonias (Di Virgilio, Guevara y Arqueros, 2014). El Instituto Mexicano de Estadística (INEGI-Instituto Nacional de Geografía y Estadística) actualmente no cuenta con un indicador de la situación de tenencia de la vivienda. En cuanto al acceso al sistema de desagüe en México es del 88,8%, el acceso a inodoro con arrastre de agua es de 93,9%. La mayor parte de los asentamientos informales en México están vinculadas con tierras ejidales o comunales (aproximadamente el 66%). La política de regularización se inició a partir de año 1970, en 1976 se aprueba la Ley de Asentamientos Humanos la cual enmarca un proceso más general de regeneración normativa. En 1988 se aprueba la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección Ambiental, la cual regula ambientalmente los asentamientos humanos. En la actualidad la mayor parte de la política de regularización de desarrolla a nivel nacional y está enfocado más que nada a la titulación masiva, más que a una regularización urbanística de los asentamientos (Di Virgilio, Guevara y Arqueros, 2014). Un punto muy importante para las leyes mexicanas en relación a la regularización de asentamientos irregulares es la aprobación de la Ley Agraria en 1992, la cual establece

la propiedad por parte de los ejidos, y fue primordial para la regularización de colonias asentadas en tierras ejidales ya que permitió la posibilidad de expropiar estas tierras y establece mecanismos para las tierras ejidales y comunales se puedan incorporar al desarrollo urbano. En México, la Secretaría de Desarrollo Social, es el principal organismo vinculado a las políticas de regularización, el cual cuenta con subsecretarías las cuales implementan programas de infraestructura, equipamiento y hábitat social en barrios populares. Existe también el Comité para la Regularización de la Tenencia de la Tierra CORETT el cual concentra la regularización dominial de las urbanizaciones informales ya sea vía expropiación, transferencia y titulación masiva de las tierras. En 1993, el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos PROCEDE el cual tiene como objetivo dar seguridad jurídica en la tenencia de la tierra para los integrantes de los ejidos

- Brasil: en Sao Paulo hay aproximadamente 19,5 millones de habitantes y Río de Janeiro casi 12 millones, ambas concentran el 16,6% de la población. En Brasil se generó informalidad tempranamente ante la falta de un submercado de suelo regulado, las favelas son el ejemplo más grande de la informalidad las cuales se presentan en la mayoría de los centros urbanos del país, las cuales la mayoría de ellas están en tierras de reserva y/o no urbanizables por motivos ambientales o topológicos, lo cual genera un alto riesgo para sus habitantes. En Brasil el porcentaje de informalidad es del 9,9%. El acceso a desagüe en este país es del 55%, cifra muy baja y por tanto alarmante, la disponibilidad de inodoro con arrastre de agua es del 55,4%. En 1985 el Movimiento Nacional por la Reforma Urbana fue uno de los impulsores de, la reforma constitucional de 1988, la cual dio más participación y decisiones a los municipios en temas de formulación de política urbana, por lo que los municipios son los encargados de generar los Planes Directores (uno de los principales elementos de gestión urbana). En Brasil se introdujeron otros instrumentos como las Zonas Especiales de Interés Social, que se supone es una figura que facilita la regularización de asentamiento informales, sin embargo, este instrumento ha sido criticado por no modificar completamente la situación de la tenencia de la tierra. *En los últimos años la política de vivienda de la gestión del Partido dos Trabalhadores fue produciendo un giro privatista con mayor privatización de capital privado y las empresas constructoras y desarrolladores urbanos, después de un origen en donde se hacía más hincapié en las políticas de autogestión y producción social del hábitat* (Azuela, 2002). En 2009, se sanciona la Ley Federal 11.977, la cual se encarga básicamente de la financiación de vivienda nueva, está integrada por un capítulo sobre regulación de asentamientos informales y la cual regula el programa *Minha Casa Minha Vida*. En Brasil, el principal organismo en materia de regularización de asentamientos humanos a nivel federal es el Ministerio de las Ciudades, el cual cuenta con cuatro secretarías: vivienda (encargada de canalizar la mayoría de los programas de regularización), saneamiento, programas urbanos y transporte y movilidad. A

continuación se enlistaran algunos programas implementados a través de la Secretaría de Vivienda: programa *Minha Casa Minha Vida*, Programa de Urbanización, Regularización e Integración de Asentamientos Precarios, Proyectos Prioritarios de Intervención de Favelas, Programa Habitar Brasil, Programa Pro Moradia y el Programa Nacional de Apoyo a la regularización dominial sostenible *Papel Passado*. A nivel estatal y municipal, está el Programa de Urbanización de Asentamientos Populares de Río de Janeiro *Favela Barrio* (cuenta con financiamiento del BID).

El *Lincon Institute of Land Policy*, indica que existen tres tipos de políticas de regularización, la jurídica (legalización de títulos de propiedad), la física (dotar de infraestructura) y la integral (integración social y cívica).

En la Tesis de Máster de Ioanna Alsousa, Programas de regularización integral en Brasil. Incidencia del nivel de formulación e implementación en sus resultados, la autora hace un análisis comparado de tres políticas de regularización integral implementadas en Brasil, e análisis cualitativo de las políticas lo lleva a cabo mediante un análisis DAFO, para determinar las fortalezas y debilidades ya que el objetivo principal de la investigación es determinar la real incidencia de los distintos niveles de formulación e implementación de las políticas de regularización integral de los tres casos de estudio los cuales pertenecen a las políticas de regularización de Programas de Mejoramiento de Barrios, la autora eligió los siguientes tres programas: Programa de Asentamientos Populares I y II (PROAP) mejor conocido como Favela-Barrio de la municipalidad de Rio de Janeiro, el Programa Nova Baixada (PBV/PNB) del Gobierno del Estado de Rio de Janeiro y el Programa Federal Habitar Brasil (HBB), los cuales fueron programas implementados en la década de los 90, y financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo. Se hace una descripción de cada programa con su respectiva ficha de análisis FODA, para después presentar el análisis comparado en donde la autora menciona que hay algunos puntos similares entre los diferentes programas como el objetivo de mitigar los riesgos ambientales debido a las condiciones físicas de la mayoría de los asentamientos irregulares en Brasil, sin embargo dentro de este tema, menciona que el Programa Nova Baixada a pesar de tener como objetivo primordial la mitigación de riesgos ambientales, el programa carece de un componente específico en materia ambiental en sus bases de formulación a diferencia de los otros dos programas (Alsousa, 2013). Otra de las similitudes de los tres programas es el tema de infraestructuras y servicios urbanos, destacando un elemento presente en los tres el cual es la capacitación de la población mediante talleres para fomentar la generación de empleo e ingresos. En cuanto al componente social, el Programa Habitar Brasil destaca debido a la exigencia de elaborar un Proyecto Ejecutivo del Trabajo de Participación Comunitaria para participar en el Programa, sin embargo los tres programas consideraban acciones de desarrollo comunitario en donde se preveían la organización de la comunidad, educación sanitaria y ambiental, y la capacitación de miembros de los barrios. Alsousa menciona que el componente de regularización jurídica es el que más variaciones tuvo entre los objetivos de los tres Programas, en el Programa Favela-Barrio se detalla el proceso de otorgamiento de títulos, en Habitar Brasil se considera la capacidad de los municipios para llevar a cabo la regularización jurídica y en Nova Baixada, el tema de regularización jurídica no está presente. Otro de los puntos similares que mencionados en esta tesis es el desarrollo institucional el cual se presenta en los tres Programas ya que se establece la destinación de recursos para fortalecer el sistema gubernamental, dando asistencia técnica y capacitación al personal que participe en los Programas, sin embargo, cada Programa materializa el desarrollo institucional de manera distinta. Un punto importante mencionado en la

tesis es la destinación de fondos para crear unidades descentralizadas, por ejemplo en el programa Habitar Brasil, es una prioridad incentivar a los municipios a que tomen la iniciativa en tratar de resolver el problema de los asentamientos informales.

Esta iniciativa de descentralización y acercamiento directo a la realidad del problema, sugiere que como se apuntaba en la hipótesis de la investigación, cuanto más cercana a la problemática y territorio afectado es la iniciativa de intervención, se obtienen mejores resultados o más eficientes, sin duda por la posibilidad de concretar más las intervenciones planificadas.

A nivel de gestión e implementación, la autora menciona que el ciclo de ejecución es muy parecido en los tres Programas, sin embargo está más desarrollado en el Programa Favela-Barrio. Para concluir la comparación, en cuanto a mecanismos de seguimiento y evaluación, se menciona que los tres Programas buscaron evaluar los resultados del Programa sobre el nivel de vida de los habitantes, por lo que se realizaron investigaciones antes de implementar el Programa durante su implementación y después una evaluación de los resultados comparándolos con otros barrios en donde no se aplicó el Programa (Alsousa, 2013). En el Programa Nova Baixada, se hizo también una evaluación de las condiciones de salud de los habitantes y Habitar Brasil realizó seguimientos periódicos de la ejecución del Programa.

Después de presentar las características, similitudes y diferencias de los Programas, la autora describe las amenazas, debilidades, fortaleza y oportunidades de los Programas seleccionados. Comienza Describiendo las amenazas y debilidades separándolas en 3 temas:

- *Variaciones en el valor de la moneda local:* la cual puede ser una oportunidad o una amenaza dependiendo del valor del dólar en el momento determinado, debido a que los préstamos internacionales que hace el BID, los hace en dólares.
- *Violencia y tráfico de drogas:* ésta es una característica muy común en los asentamientos informales, que trae bastantes consecuencias negativas para la implementación de los Programas de Regularización como retrasos en las ejecuciones de las obras. Es por eso que la autora menciona que la violencia debería considerarse dentro de los asentamientos informales para hacerles frente, tal y como se hizo en Nova Baixada en donde se aplicaron mecanismos que facilitaron el contacto con las zonas más conflictivas.
- *Problemas de proceso de regularización jurídica:* en base al análisis realizado en esta tesis, la autora concluye que la regularización jurídica, es uno de los componentes más difíciles de llevar a cabo y en ninguno de los tres Programas se llegó al objetivo proyectado en relación a este tema. Alsousa concluye que para realizar la formulación de los Programas de Mejoramiento de Barrio, la regularización jurídica debe de estar presente, pero siempre considerando que este proceso es más tiempo incluso que la provisión de infraestructuras y servicios sociales, y que se debe facilitar el proceso a los habitantes mediante el acompañamiento, asesoramiento y diseño de mecanismos especiales (Alsousa, 2013).

En cuanto a las fortalezas y debilidades se mencionan 3 temas importantes que según la autora deben de estar presentes en la formulación de cualquier Programa de Mejoramiento de Barrios:

- *Involucración de la población beneficiada:* este tema fue el que mejor valoración recibió en los informes de finalización en los tres Programas, se agrupan en dos grupos:

-Educación y capacitación de la población: se invirtieron recursos de los Programas para educar a la población para que entendieran todos los beneficios que traería la mejora de su barrio, esto se hacía mediante charlas, visitas a domicilio, talleres, etc. al concientizar a los habitantes de los efectos positivos que traerá el Programa, valorarán más las nuevas instalaciones o infraestructura según sea el caso. Otro buen mecanismo para incorporar a la población a los Programas es la capacitación de personal para participar en las obras.

-Participación ciudadana: Los tres Programas analizados consideraron la participación ciudadana de vital importancia desde el inicio de los Programas, antes, durante y después de finalizado el Programa. Está comprobado que la participación ciudadana beneficia muchísimo a la ejecución de los Programas ya que ayuda a ver las necesidades específicas de cada barrio. A pesar de las valoraciones positivas a los Programas respecto a participación ciudadana, la autora, propone añadir unas recomendaciones: que se considere en la formulación de los Programas mecanismos que garanticen que las inversiones realizadas en capacitación sean aprovechadas y que las asociaciones de beneficiarios sea transparente y se realmente representen la voz de la comunidad (Alsousa, 2013).

- *Selección eficiente de las áreas beneficiadas:* El mecanismo de selección de barrios es sumamente importante, ya que condiciona la gestión del Programa y favorece a que no se presenten intereses políticos.
- *Descentralización del sistema de gestión:* después de analizar los tres Programas de tres niveles de formulación distintos (federal, estatal y municipal), la autora comprobó lo planteado al principio de su investigación, *que cuanto más cercano sea el sistema de gestión del Programa a la realidad del problema, mejor se desarrollará la implementación y mejores resultados se obtendrán.*

La hipótesis planteada en esta investigación de tesis es considerada como válida por la autora, *El nivel de formulación de las políticas de regularización integral de asentamientos informales, es determinante en tanto sus resultados son más eficientes o mejores, en la medida que su iniciativa surge del nivel más cercano a la problemática y al territorio afectado.* Como conclusión, se enlista una serie de recomendaciones derivadas del análisis realizado: considerar la posible variación de la moneda local con la internacional en la formulación de los programas, incorporar componentes sociales en relación a la violencia y tráfico de drogas en este tipo de asentamientos, incluir la regularización jurídica en los Programas contemplando que este proceso puede ser más largo que incluso la provisión de infraestructuras y servicios sociales, propiciar la participación ciudadana involucrando a la población en todo el proceso, seleccionar las áreas de intervención viendo más allá del barrio considerando una intervención conjunta para optimizar la inversión y acercar el Programa a la escala de intervención desde la formulación o a través de secciones descentralizadas (si proviene de una escala superior). (Alsousa, 2013).

La informalidad es costosa, es a lo que concluye Martim O. Smolka en su artículo, *Informalidad, pobreza urbana y precios de la tierra,* en este artículo se comparan los precios de la tierra del mercado formal e informal en América Latina, llegando a la conclusión que el mercado informal es más costoso ya que los costos de urbanización de tierra siempre serán más altos en terrenos no consolidados, entonces a pesar de las buenas intenciones de las políticas y programas de regularización de terrenos en asentamientos informales, los gobiernos deberían enfocarse también

en establecer programas preventivos y no solo curativos del problema. El autor también menciona que no todos los habitantes de este tipo de asentamientos son necesariamente personas que viven en estado de pobreza, sino que simplemente su única opción es recurrir al mercado informal suelo ya sea porque no cumplen con los requisitos para acceder a un crédito (dependiendo de cada país) o porque no pueden pagar los altísimos precios del mercado formal de tierra o vivienda, sin embargo los asentamientos informales si promueven situaciones de pobreza. Los costos de programas de normalización también son muy elevados, está alrededor de \$3.000-4.000 US aproximadamente para un lote de 50m² + 20% de vialidades y servicios, esto quiere decir de \$50-70 US/m², cantidad que si comparamos con la producción de tierra nueva que es de \$25 US/m², resulta ser muy elevada.

A partir de lo analizado en esta bibliografía, se puede llegar a concluir que tratar de solucionar la problemática de los asentamientos informales es una tarea bastante complicada y no existe una sola solución. Lo que se podría concluir a partir de estos textos es que hay que enfocarse en:

- Programas preventivos
- Evaluación de resultados de programas implementados
- Programas de empleo y reactivación económica
- Intervenciones en el mercado de la tierra y vivienda

En la tesis de Gloria María González Zapata, Gestión de los Asentamientos Informales: Un asunto de política pública, se habla acerca del Plan de Legalización y Regularización urbanística. Barrio Balcones del Jardín en la ciudad de Medellín. La autora menciona que el proyecto se realizó tomando como base estas tres líneas de acción: La regularización y legalización urbanística, titulación y legalización de predios y el reconocimiento de la existencia de edificaciones. Los resultados en cuando a la seguridad jurídica de la tenencia de la tierra, se menciona que aún quedan 109 predios por escriturar, de los 423 identificados esto porque no se ha podido continuar con el proceso de titulación debido a la liquidación de Corvide (antigua empresa de vivienda). En disponibilidad de servicios e infraestructura la autora señala que dentro del proyecto urbano se incluyeron obras para mejorar estos indicadores, sin embargo, sigue siendo aún proyecto no necesariamente incluido en el Plan de Inversiones (GONZÁLEZ, 2009). Otro de los puntos mencionados son los gastos soportables, en donde se menciona que no se cuenta con un mecanismo para dar seguimiento al tema de sostenimiento de la vivienda ya que la legalización de las construcciones es un gasto totalmente de los propietarios y actualmente los mecanismos para facilitar y promover soluciones económicas para la legalización de construcciones son limitadas. La autora concluye que los Planes de Regularización urbanística tal y como el que mencionamos, no han tenido tan buenos resultados ya que no tiene resultados tangibles *el alcance se limita a una propuesta urbana física pero no se logra incidir realmente en la escrituración y titulación, porque la información catastral y estudios de títulos existentes como soporte de la intervención, no posibilitan ir más allá* (GONZÁLEZ, 2009). Mientras no se gestionen los asentamientos informales como una política pública y sea asumida como un proceso social, la problemática de este tipo de asentamientos no tendrá total solución.

2.2 México

Para comprender la situación sobre los asentamientos informales en México, se estudiarán algunos textos bibliográficos en relación al tema de asentamientos informales, pobreza, marginación y desigualdad de México.

En la tesis doctoral del arquitecto Alberto Javier Villar, *Políticas de Vivienda en México: de la Constitución de 1917 a la globalización* (2007) que parte de la hipótesis que considera *que las limitaciones de esta política social para atender la demanda de la vivienda, se ubican en la forma en la que se ha construido el andamiaje de los mecanismos financieros y de los instrumentos auxiliares de la política de vivienda social del país, y que han respondido a la propia formación del Estado mexicano, y a la forma que éste ha establecido los mecanismos de su relación con la sociedad civil.* Intentando demostrar que la política de vivienda en México parte de tres líneas de actuación las cuales son: la política de financiamiento y construcción de vivienda social, la política de suelo y regularización de la tenencia de la tierra y la política inquilinaria. El autor también concluye que a pesar de que existen políticas de vivienda en México desde hace muchos años, estas políticas no han podido resolver la problemática de la necesidad de vivienda de los habitantes ya que estas mismas políticas fueron hechas para a partir de los intereses personales de privados y algunos grupos políticos.

Es de vital importancia señalar que, en la mayoría de los documentos revisados acerca de asentamientos informales en México, se hace hincapié en que los intereses privados, políticos y la corrupción han “controlado” de alguna manera las políticas de vivienda y no solo de vivienda sino de educación, salud, empleo y otras, impidiendo el desarrollo de políticas sociales que vean por los intereses de la población y no solo de unos cuantos beneficiados.

En México, la Reforma de la Ley Agraria en 1992, fue un parte aguas en cuanto al tema de asentamientos irregulares ya que ésta permitió pasar terrenos de carácter inalienables, imprescriptibles e inembargables a su privatización. María Lourdes Flores, en su tesis doctoral, *La gestión urbana en la periferia de la ciudad de Puebla, México: 1990-2000, Los Asentamientos Irregulares ubicados en las zonas ejidales e las colonias populares*, señala que la Reforma Agraria de 1992, impactó básicamente en tres niveles la urbanización de las ciudades mexicanas: *en la formación y evolución de asentamientos irregulares, en la aparición de nuevos agentes sociales que se disputan la tierra ejidal para usos urbanos y en la planeación urbana.* La autora señala que la Reforma Agraria puede ser llamada como la versión actualizada de *neolatifundio*, basándose en que en el proceso de privatización ejidal que esta reforma permite, los grandes beneficiados fueron los empresarios e industriales.

CAPÍTULO III

3. Antecedentes

3.1 Formación de asentamientos informales en México

En la época de los años 40's los asentamientos informales empezaron a presentarse en las grandes ciudades del país mexicano, principalmente formadas por población que emigró del campo a la ciudad en búsqueda de empleo, la mayoría de estas personas, al no tener recursos para vivir dentro de la ciudad formal, tenían que recurrir a asentarse principalmente en las periferias aun sabiendo que esos terrenos no contaban con ningún tipo de servicio e infraestructura urbana. Gran parte de estos asentamientos informales creados hace más de 75 años ahora forman parte de la ciudad formal.

3.2 Marco jurídico mexicano

En este apartado se enlistará todo lo relacionado con el marco jurídico en tema de vivienda de México constituido por leyes, normas, reglamentos, decretos, convenios, entre otras a nivel nacional, estatal y municipal:

3.2.1 Nivel Nacional

3.2.1.1 Leyes, Normas y Reglamentos

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: Artículo 4º, párrafo sexto, establece que *toda familia tiene derecho a disfrutar de una vivienda digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo*. En cuanto a la tenencia de la tierra y aguas del territorio nacional, se estipula en el artículo 27 que la propiedad corresponde originalmente a la Nación, sin embargo, ésta tiene el derecho de transmitir el dominio a propiedad privada. Las expropiaciones solo pueden hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización. Quedan prohibidos los latifundios, los ejidatarios no pueden ser propietarios de más del 5% del total de las tierras ejidales. Con el objetivo de hacer una distribución de la riqueza pública, la nación tendrá el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el regular (en beneficio social) el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con el objetivo de hacer una distribución equitativa de la riqueza nacional.
- Ley General de Planeación: creada en 1930 ante la creciente industrialización del país Mexicano.
- Ley de Información, estadística y geografía: La cual norma el funcionamiento de los servicios nacionales de estadística y de información geográfica. Última reforma D.O.F. 12 de diciembre de 1983.
- Ley de Asentamientos Humanos: creada en 1976, ésta ley se creó ante la necesidad de contar con una estructura jurídica para la planeación y regulación de los asentamientos humanos del territorio nacional. En 1993, se publica la nueva Ley de Asentamientos Humanos la cual aboga la Ley del 76'. La última reforma publicada fue el 24 de enero del 2014. Establece que debe haber congruencia entre la Federación, las entidades federativas y los municipios para la ordenación y regulación de los asentamientos humanos del territorio nacional (destinos, usos, provisiones y reservas). El artículo 7 establece las

atribuciones que le corresponden a la Secretaría de Desarrollo Social, el artículo 12 establece los tipos de planes y programas a través de los cuales se llevará a cabo la planeación y regulación del ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y del desarrollo urbano de los centros de población, Programa Nacional de Desarrollo Urbano, el cual se sujetará a las previsiones del Plan Nacional de Desarrollo (SÁNCHEZ, 2011).

- Ley General de Desarrollo Social: creada en el 2004 durante el gobierno del ex presidente Vicente Fox Quesada, el principal objetivo de esta ley es *garantizar el pleno ejercicio de los derechos sociales consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asegurando el acceso de toda la población al desarrollo social*. La última reforma publicada en el D.O.F. fue el 07 de noviembre del 2013.
- Ley de Protección Civil: se publicó en el año 2000, la última reforma del D.O.F. fue el 3 de junio del 2014. Esta Ley refiere todas las acciones, instrumentos, normas, obras y todo aquello con destinado a la protección de los ciudadanos mexicanos, bienes, infraestructura, planta productiva y el medio ambiente.
- Reforma Agraria: el movimiento reformista agrario empieza en respuesta al surgimiento de grandes latifundistas que se apropiaban de grandes cantidades de terreno que en un principio, el objetivo era crear unidades productivas eficientes (haciendas), sin embargo con el paso de los años lo que empezó como una unidad productiva, terminó siendo un latifundio en donde se explotaban a los peones (trabajadores) y campesinos, esto sucedió durante la dictadura de Porfirio Díaz. La Reforma Agraria se dio en tiempos de la Revolución Mexicana con el decreto de Venustiano Carranza (6 de enero de 1915) en donde se establecía que el objetivo era: *restituir la tierra, (a través del proceso de expropiación-redistribución) a los grupos sociales que habían sido despojados de ellas, para crear a los ejidos como forma de tenencia colectiva y lograr la democratización de la propiedad territorial y el poder político* (Artículo 27 de la Constitución Política de 1917). Esta reforma ha evolucionado con el paso de los años, en 1934 se creó el Departamento Agrario y fue a partir de éste año en que se consideró al ejido como eje principal para la transformación, y se llevó a cabo una gran repartición de tierras. En 1991, el ex Presidente Salinas de Gortari, realizó reformas al artículo 27, con el fin de acabar con el reparto masivo de tierras y poder comercializar tierras ejidales.
- Reforma Urbana, 100 ideas para las ciudades de México: La generación de ésta reforma parte de la idea de abordar los problemas urbanos de forma integral. En el documento oficial de la Reforma Urbana 100 ideas para las ciudades de México, se especifican las 100 ideas aportaciones de Centro Mario Molina, el Instituto Mexicano para la competitividad y CTS EMBARQ México. Las ideas se basan en: Planear el territorio, fortalecer lo Metropolitano, acercar a la ciudad, mover la ciudad, reformular políticas de vivienda, revitalizar el barrio, e innovar la ciudad.

3.2.1.2 Planes y Programas

- Programa Hábitat: fue creado en el año 2003 por SEDESOL con el objetivo de otorgar subsidios apoyos en zonas urbanas marginadas. Pretende realizar acciones como mejoramiento de infraestructura básica, equipamiento en zonas marginadas y prevención de desastres priorizando a mujeres y en especial a jefas de familia. Se aplica para ciudades con menos de 15.000 habitantes.
- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018: Desarrollado para orientar las políticas y programas de México, en este documento se enuncian los objetivos del desarrollo del país, el principal objetivo es elevar la productividad Nacional. El actual Plan Nacional, fue presentado por el actual Presidente Enrique Peña Nieto, el cual se divide en cinco metas:

México en Paz, México Incluyente, México con Educación de Calidad, México Próspero y México con responsabilidad Global. El Plan Incluye tres estrategias transversales: Democratizar la productividad, Gobierno cercano y moderno y Perspectiva de género.

El marco legal se encuentra en el artículo 26 de la Constitución Mexicana, la Ley de Planeación en donde el artículo 21 indica que *El Plan Nacional de Desarrollo precisará los objetivos nacionales, estrategia y prioridades del desarrollo integral y sustentable del país, contendrá previsiones sobre los recursos que serán asignados a tales fines; determinará los instrumentos y responsables de su ejecución, establecerá los lineamientos de política de carácter global, sectorial y regional; sus previsiones se referirán al conjunto de la actividad económica, social y cultural, tomando siempre en cuenta las variables ambientales que se relacionen a estas y regirá el contenido de los programas que se generen en el sistema nacional de planeación democrática.*

- Programa de la Inclusión Social PROSPERA: en 1997, SEDESOL crea el programa Progresá, con el objetivo de combatir la pobreza, este programa tenía como objetivo otorgar apoyos para alimentación, salud y educación. Después cambió el nombre a Oportunidades y actualmente, el programa se llama PROSPERA, el cual tiene como objetivo de propiciar la inclusión financiera, laboral y productiva de las personas, busca una mejor alimentación, mejor salud, mas educación, inclusión financiera, inclusión productiva, derecho de audiencia, empoderamiento de las mujeres y más oportunidades a los jóvenes.
- Programa de Apoyo a los Vecinados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Irregulares PASPRAH: creado por la Comisión para la Regulación de la Tenencia de la Tierra CORETT, con el objetivo de apoyar a los hogares que no han podido llevar a cabo los procesos de regularización que les permitan acceder la formalidad y a la seguridad jurídica de sus parcelas, para poder tener un desarrollo urbano ordenado, todo esto a través de un subsidio federal de hasta 9 mil pesos mexicanos (aproximadamente 516 Euros) para obtener escrituras o título de propiedad.
- Programa Sectorial de Desarrollo Social: el PND menciona que la Administración vigente elaborará el Programa Sectorial de Desarrollo Social, el cual fue publicado en el DOF el 13 de diciembre del 2013, este programa cuenta con seis objetivos:
 - *Fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación,*
 - *Construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora de servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social,*
 - *Dotar de esquemas de seguridad social que protejan el bienestar socioeconómico de la población en situación de carencia o pobreza,*
 - *Construir una sociedad igualitaria donde exista acceso irrestricto al bienestar social mediante acciones que protejan el ejercicio de los derechos de todas las personas,*
 - *Fortalecer la participación social para impulsar el desarrollo comunitario a través de esquemas de inclusión productiva y cohesión social y*
 - *Mejorar el ingreso de las personas en situación de pobreza mediante el apoyo y desarrollo de proyectos productivos.*
- Programa de Desarrollo de Zonas Prioritarias PDZP: Impulsado por SEDESOL, se formuló para atender los rezagos vinculados con infraestructura, vivienda que conforman las Zonas de Atención Prioritaria ZAP y exclusivamente a la población en condiciones de pobreza, vulnerabilidad, rezago y marginación mediante acciones que promuevan la superación de la pobreza a través de la educación, la salud, alimentación, generación de empleo, autoempleo y capacitación, tal y como se indica en las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias para el ejercicio fiscal 2015. Actualmente este

programa opera en todos los estados de la República Mexicana y en los territorios ZAP, son 1.080 municipios los que presentan situaciones de pobreza, marginación y rezago social. El objetivo general de éste programa es: *Contribuir en la construcción de un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y los espacios de la vivienda y la infraestructura social comunitaria mediante la reducción de los rezagos asociados a éstas carencias.* Para formar parte de éste programa se puede solicitar ya sea una autoridad, organizaciones de sociedad civil o los propios beneficiarios, para esto, tienen que contar con un proyecto o propuesta de inversión, cumplir con la factibilidad técnica y normativa y presentar un programa de mantenimiento y conservación (DOF, 2014). Existen varios montos de apoyo, dependiendo del rubro en el que se hará el apoyo, los cuales serán entre \$2.000.000 y \$5.000.000 (€107.526 y €268.817).

- Programa de Empleo Temporal PET: impulsado también por SEDESOL, ofrece ayudas económicas temporales por participación en proyectos. Está dirigido a personas que enfrentan situaciones económicas difíciles ya sea por reducción de ingresos o que ha sido afectada por emergencias.

3.2.1.3 Organismos

- SEDESOL, Secretaria de Desarrollo Social: Se fundó en 1958 (Secretaria de Obras Publicas) y es el principal organismo vinculado a las políticas de regularización en ya que es el ministerio encargado de la realización de programas y apoyos sociales. SEDESOL tiene una serie de sub-secretarías que son las encargadas de la implementación de los programas sociales, de infraestructura, equipamientos y hábitat social en barrios desfavorecidos con el objetivo de combatir la pobreza. A continuación se enlistarán las unidades con las que cuenta SEDESOL para poder llevar a cabo
 - Instituto Nacional de Desarrollo Social
 - Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
 - Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores
 - Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
 - Dicosna S.A. de C.V.
 - Liconsa S.A. de C.V.
 - Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares
 - Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías
- CORETT, Comisión para la Regulación de la Tenencia de la Tierra: creado en 1973 con el objetivo de promover la regularización de los asentamientos ilegales ubicados sobre ejidos mediante expropiación por causa de utilidad pública, la indemnización de ejidatarios y la venta a poseedores actuales (Flores, 2003). El objetivo de la creación de este organismo es impedir, regularizar y prevenir los asentamientos irregulares por la vía expropiatoria. Los objetivos estratégicos de CORETT, son: *Regularizar de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables, la tenencia de la tierra en donde existan asentamientos humanos irregulares ubicados en predios ejidales, comunales y de propiedad federal; Promover la adquisición y enajenación de suelo y reservas territoriales para el desarrollo urbano y la vivienda en coordinación con otras dependencias y entidades federales, con los gobiernos de los estados con la participación de sus municipios y del Distrito Federal, así como en concentración con los sectores social y privado, particularmente con los núcleos agrarios.*
- FONHAPO, Fondo Nacional de Habitaciones Populares: se creó con el objetivo de atender las demandas de la población de escasos recursos (que tengan ingresos por debajo de la

línea de bienestar) por medio de programas de subsidios. El objetivo que actualmente se plantea es reducir por lo menos el 50% del rezago habitacional de la población mexicana.

- INDESOL, Instituto Nacional de Desarrollo Social: El objetivo principal de este organismo de SEDESOL es promover y fomentar el desarrollo de actores sociales, la participación ciudadana y la organización de la sociedad civil y su vinculación con las dependencias gubernamentales, de acuerdo a la visión publicada, todo esto a través de programas que tienen el objetivo de atacar la pobreza y la vulnerabilidad social. INDESOL también proporciona ayudas en capacitación para crear Organizaciones de Sociedad Civil. Actualmente cuenta con tres programas de ayuda: Conversión social, Programa de Apoyo a Instancias de Mujeres y el Sistema Integral de Capacitación.
- CONAFOVI, Comisión Nacional del Fomento a la Vivienda: es el organismo encargado de establecer la política y programas de vivienda, y coordinar su instrumentación, con el objetivo de proporcionar de vivienda a las los habitantes del país.
- CONEVAL, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social: Es una institución pública que genera información para medir la pobreza y evaluar la política y programas de desarrollo social con el objetivo de proporcionar información para así poder mejorar el diseño de las políticas y programas sociales.

3.2.2 Ámbito Estatal

3.2.2.1 Leyes y Normas

- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora: Se estipulan los artículos en relación a: el territorio, las partes integrantes del estado, habitantes del estado, la soberanía y forma de gobierno, economía pública y planeación del desarrollo y la división de poderes.
- Ley de Planeación del Estado de Sonora: Establece las *normas y principios por la cuales se llevara a cabo la planeación del Estado de Sonora y encauzar, en función de esta, las actividades de la administración pública estatal y municipal.*

3.2.2.2 Programas, políticas e instrumentos

- CreSer con Vivienda Digna: Programa por parte de SEDESON que tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de las personas que no cuenten con una vivienda o que necesiten mejorar su vivienda, el programa se enfoca en la dotación de materiales para mejorar la calidad de las viviendas. El programa está separado en cuatro temas: piso, techo, mejoramiento de vivienda y construcción de vivienda.
- CreSer con tu Comunidad: Programa de SEDESON, enfocado en el dialogo con las personas, teniendo acercamientos directos con las familias para atender sus necesidades.
- CreSer con Bienestar: el objetivo principal de este programa es mejorar la calidad de vida de las personas que viven en situación de marginación y pobreza, dándoles apoyo y protección social. El programa plantea que esto se realizara por medio de los siguientes componentes: acceso a la alimentación, aumentar ingresos por arriba de la línea de bienestar mínimo, que las personas tengan acceso a la educación, promocionar valores familiares, que las familias tengan acceso a los servicios de salud, vivienda digna y decorosa y promover la cohesión social.
- CreSer Autoempleo: el objetivo de este programa es promover la generación de empleos, otorgando créditos, para iniciar o mejorar un negocio. Se darán créditos de \$5.000 hasta \$25.000 pesos (€269 a €1.344) con una tasa de interés anual del 10%.

3.2.2.3 Organismos

- SEDESON, Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Sonora: es el organismo encargado de proponer y evaluar las políticas, programas y acciones en materia de desarrollo social para el Estado de Sonora, dirigidas a combatir la pobreza y atender a los grupos sociales más vulnerables.
- SIDUR, Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano, es la dependencia de gobierno encargada de todas las obras urbanas del Estado de Sonora.

3.2.3 Ámbito Municipal

3.2.3.1 Normas y leyes

- Reglamento de Construcción para el Municipio de Hermosillo.
- Reglamento de Participación Ciudadana
- Reglamento Municipal de Protección Civil

3.2.3.2 Programas políticas e instrumentos

- Creciendo en tu colonia: Programa impulsado por el Ayuntamiento de la Ciudad de Hermosillo, el cual está a cargo de Orientación y Prevención Juvenil y tiene como objetivo mejorar y rehabilitar espacios públicos con ayuda y participación de los vecinos y jóvenes hermosillenses.
- Programa Municipal de Desarrollo, 2010-2012.
- Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Hermosillo

3.2.3.3 Organismos

- Sindicatura Municipal
- Desarrollo Social
- Instituto Municipal de Planeación Urbana

CAPÍTULO IV

4. Caso de estudio Polígono 4 de marzo en Hermosillo, Sonora, México

A continuación se realizará el análisis del caso de estudio, previamente se hará una breve descripción del Estado de Sonora y posteriormente del Municipio de Hermosillo para poder tener una imagen general del contexto en el que se desarrolla el caso de estudio.

4.1 Descripción general del Estado de Sonora

En éste apartado se realizará una breve descripción de Estado de Sonora, en donde se encuentra el municipio de Hermosillo. El Estado de Sonora se localiza al noroeste de México, colinda Estados Unidos al norte (Arizona), al este con el Estado de Chihuahua, al sur con el estado de Sinaloa y al oeste con el Golfo de California y el estado de Baja California



Figura 4. Ubicación Estatal. Fuente: INEGI.

Datos de INEGI, censo de población 2010:

- Número de municipios: 72
- Extensión: 180.608 km² (9,2% del territorio nacional, segundo estado más grande de la República Mexicana)
- Población: 2.662.480 habitantes (2,4% del total del país) de los cuales, el 49,69% son mujeres y el 50,31% son hombres. El crecimiento histórico de la población del Estado de Sonora ha sido sostenido principalmente, hubo épocas de disminución de crecimiento de 1910 a 1921 debido a las luchas de la Revolución mexicana, después, la tasa de crecimiento subió hasta llegar al 4,4% (1950) y volvió a bajar a 1,8% debido a la disminución de la natalidad. La pirámide de población del Estado, se ensancha en el centro y disminuye en la base, la proporción de adultos incrementa mientras que la de niños disminuye. En la siguiente Figura, podemos ver la pirámide poblacional del último censo del 2010 de INEGI con la proyección de población estimada para el 2030 realizada por el Consejo Nacional de Población. La CONAPO prevé que el aumento de población al 2030 será de 3.476.930 habitantes con un ritmo de crecimiento menor del 0.93% anual.

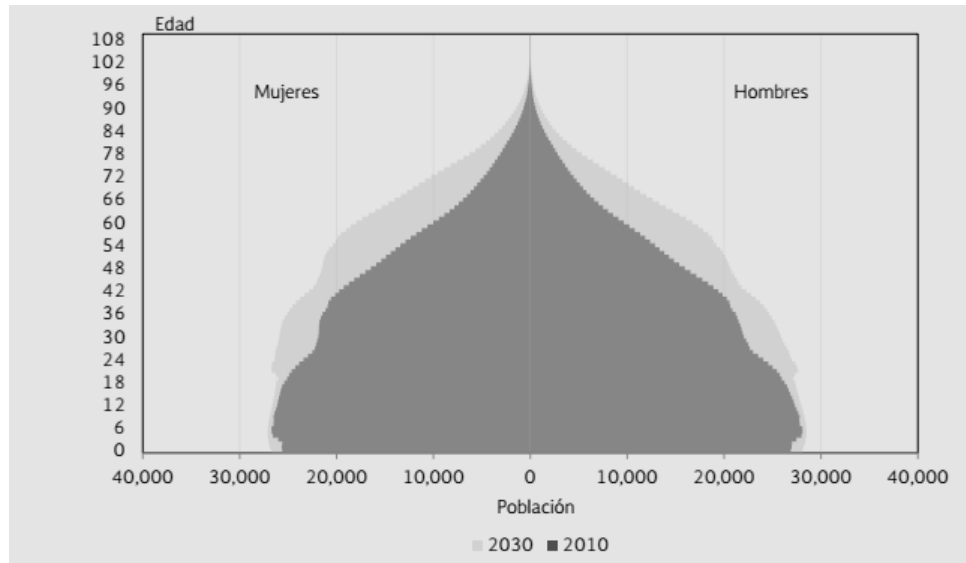


Figura 5. Pirámide de población censo 2010 de INEGI y proyección al año 2030. Fuente: CONAPO.

- Distribución de la población: 86% urbana y 14% rural; a nivel nacional el dato es de 78% y 22% respectivamente.
- Densidad: 15 personas por km² (a nivel nacional hay 57 personas por km²)
- Inmigración interna: en el 2010, 78.545 personas inmigraron al Estado de Sonora.
- Emigración internacional: de cada 100 migrantes internacionales del Estado de Sonora, 96 se fueron a Estados Unidos.
- Escolaridad: el promedio de escolaridad de la población de 15 y más años es de 9,4 (Secundaria terminada); 8,6 del promedio nacional
- Analfabetismo: 3 de cada 100 personas no saben leer ni escribir
- Religión: el 82% de la población de Sonora profesa la religión católica
- Hablantes de lengua indígena: Mayo 28.063 hablantes, Yaqui 16.508 hablantes, Náhuatl 2.004 hablantes y Triqui 1.843 hablantes. El 2% de la población del Estado hablan lenguas indígenas.

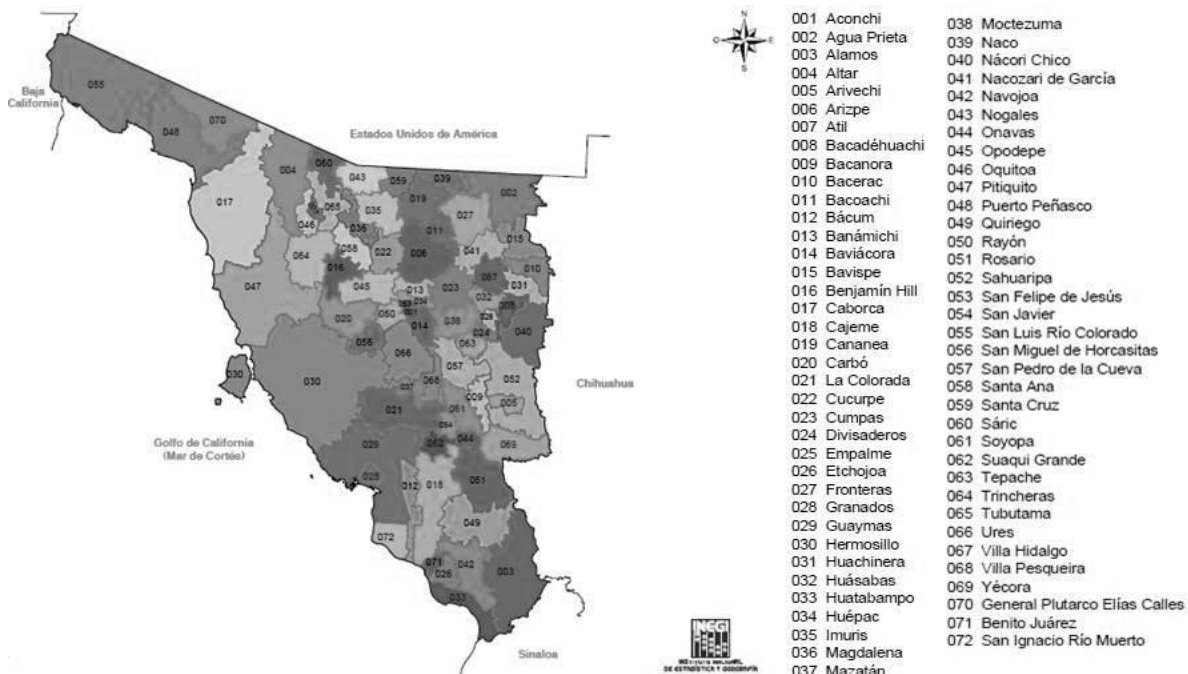


Figura 6. Ubicación Estatal. Fuente: INEGI.

- Litorales: 1.209 km (10,9% del total nacional)
- Clima: El 48% del Estado presenta clima seco y semiseco, el 46,5 presenta clima muy seco, el 4% es templado subhúmedo y el 1,5% restante presenta clima cálido subhúmedo. La temperatura media anual es de 22°C, la temperatura máxima promedio es de 38°C (junio y julio), y la temperatura mínima promedio es de 5°C (enero).
- Precipitación: la precipitación media estatal es de 450mm anuales (lluvias en verano en los meses de julio y agosto).
- Agricultura: trigo, algodón, cártamo, sandía, ajonjolí, garbanzo, sorgo, maíz y vid.
- Sector de actividad que más aporta al PIB estatal: Industrias manufactureras Destaca la producción de maquinaria y equipo.
- Aportación al PIB Nacional: 2.6% (Ver Figura 7)
- Unidades económicas²: 83.141 (2,2% del país)
- Emplea 571.754 personas (2,8% del personal ocupado del país, del total del personal ocupado, el 61% son mujeres y el 39% son hombres)
- Remuneraciones que recibe cada trabajador al año: \$85.707 MN, aproximadamente €4.897 (el promedio nacional es de \$99.114 MN, aproximadamente €5.663)

² Unidades económicas: Unidades estadísticas sobre las cuales se recopilan datos, se dedican principalmente a un tipo de actividad de manera permanente, combinando acciones y recursos bajo el control de una sola entidad propietaria o controlada, para llevar a cabo producción de bienes y servicios, sea con fines mercantiles o no. Se define por sector de acuerdo con la disponibilidad de registros contables y la necesidad de obtener información con el mayor nivel de precisión analítica. Fuente: INEGI.



Figura 7. PIB por Entidad Federativa 2001-2009. Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México

Sector de actividad económica	Porcentaje de aportación al PIB estatal (año 2009)
Actividades primarias	8.32
Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	8.32
Actividades secundarias	34.80
Minería	5.19
Construcción y Electricidad, agua y gas	9.74
Industrias Manufactureras	19.87
Actividades terciarias	56.88
Comercio, restaurantes y hoteles	17.56
(Comercio, Servicios de alojamiento temporal y de Preparación de alimentos y bebidas).	
Transportes e Información en medios masivos	9.22
(Transportes, correos y almacenamiento)	
Servicios financieros e inmobiliarios	12.16
(Servicios financieros y de seguros, Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles)	
Servicios educativos y médicos	8.42
(Servicios educativos, Servicios de salud y de asistencia social)	
Actividades del Gobierno	4.22
Resto de los servicios*	5.30
(Servicios profesionales, científicos y técnicos, Dirección de corporativos y empresas, Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación, Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos, y Otros servicios excepto actividades del Gobierno)	

Tabla 1. Actividades económicas del Estado de Sonora. Fuente: INEGI.

En base a datos más actualizados del 2013 de parte de la Secretaría de Economía-SE el PIB de Sonora representó el 3% respecto al total nacional.

Según datos del censo de población del 2010 de INEGI, Sonora cuenta con 705.668 hogares y 703.956 viviendas particulares, de las cuales 662.273 tienen agua entubada (94,1%), 632.352 tienen drenaje (89,8%) y 689.120 cuentan con energía eléctrica (97,9%).

La pobreza en Sonora

Según datos del CONEVAL a partir del censo de población de INEGI del 2010, Sonora ocupó el lugar número 27 en porcentaje de población en pobreza³ respecto a los 32 Estados de México, por lo cual está dentro de los 10 Estados con menos pobreza en el país. Sin embargo, esto quiere decir que el 33% de los habitantes a nivel estatal, se encontraba en situación de pobreza.

Específicamente en el municipio de Hermosillo para el 2010 habían 200.364 personas en situación de pobreza (25.4% del total de población).

El CONEVAL considera pobreza extrema a las personas que tengan un ingreso mensual menor al de la línea de bienestar, que para el 2010 era de \$684 MN (aproximadamente €39) en zonas rurales y \$978 MN (aproximadamente €55) en zonas urbanas y que también tuviera al menos tres carencias sociales⁴. Aunque Sonora no es de los estados con más alto índice de pobreza, es alarmante que la línea de bienestar sea tan baja ya que estamos hablando de sobrevivir con aproximadamente de entre €1,3-1,8 diarios.

En una comparativa del 2008 al 2010, la pobreza en Sonora aumentó de un 27,3% a 33,8%, el aumento de pobreza extrema fue de 4,3% a 5,2%.(Ver tabla 2)

En cuanto a la evolución de las carencia sociales en Sonora, el rezago educativo disminuyó de 16,1 a 14% (43.171 personas), la carencia por acceso a servicios de salud aumentó del 25,5 a 26,4% (46.758 personas), la carencia por acceso a la seguridad social disminuyó de 49 a 46,4% (26.255 personas). La carencia por calidad y espacios de la vivienda disminuyó del 13,4 a 11,9% (27.377 personas), la carencia por servicios básicos en de la vivienda aumentó de 12,2 a 14,2% (62.416 personas) y la carencia por acceso a alimentación aumentó de 21,2 a 26% (145.216 personas más). El índice de Bienestar, es decir el porcentaje de población con ingresos inferiores a la línea de bienestar antes mencionada, aumentó de 31,4 a 40,2% y el Bienestar mínimo⁵ aumentó de 7,8 a 11%.(Ver Tabla 3)

3 CONEVAL define la situación de pobreza si se tiene al menos una carencia social, y no se tuvo el ingreso suficiente para satisfacer las necesidades básicas de la población.

4 CONEVAL, Carencias Sociales: Rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos de la vivienda y acceso a la alimentación.

5 CONEVAL, Bienestar mínimo: ingreso insuficiente para adquirir una canasta básica alimentaria.

Evolución de la pobreza en Sonora, 2008-2010						
Indicadores	Porcentaje		Miles de personas		Carencias promedio	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010
Pobreza						
Población en situación de pobreza	27.3	33.8	705.1	902.6	2.4	2.4
Población en situación de pobreza moderada	22.9	28.6	593	763.2	2.2	2.1
Población en situación de pobreza extrema	4.3	5.2	112.1	139.4	3.7	3.8
Población vulnerable por carencias sociales	39.4	32.7	1,017.2	873.7	1.8	1.8
Población vulnerable por ingresos	4.1	6.4	105.8	171	0	0
Población no pobre y no vulnerable	29.3	27.1	756.3	722.6	0	0
Privación social						
Población con al menos una carencia social	66.6	66.5	1,722.3	1,776.3	2.1	2.1
Población con al menos tres carencias sociales	19	19.1	489.9	510.8	3.5	3.6

Tabla 2. Evolución de la pobreza en Sonora, 2008-2010. Fuente: CONEVAL, Informe de pobreza y evaluación del Estado de Sonora, 2012.

Evolución de los indicadores de carencia social y bienestar en Sonora, 2008-2010								
Indicadores	Nacional		Sonora		Nacional		Sonora	
	Porcentaje		Porcentaje		Miles de personas		Miles de personas	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010
Carencias sociales								
Rezago educativo	21.9	20.6	16.1	14.0	24,054.0	23,236.3	417.2	374.0
Carencia por acceso a los servicios de salud	40.8	31.8	25.5	26.4	44,771.1	35,772.8	659.4	706.1
Carencia por acceso a la seguridad social	65.0	60.7	49.0	46.4	71,255.0	68,346.9	1,266.3	1,240.1
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	17.7	15.2	13.4	11.9	19,391.4	17,113.4	345.0	317.7
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.2	16.5	12.2	14.2	2,106.3	18,520.3	315.6	378.0
Carencia por acceso a la alimentación	21.7	24.9	21.2	26.0	23.8	27,983.7	548.7	693.9
Bienestar								
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.7	19.4	7.8	11.0	18,355.1	21,832.3	201.2	294.8
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	49.0	52.0	31.4	40.2	53,733.2	58,519.2	810.9	1,073.6

Tabla 3. Evolución de los indicadores de carencia social y bienestar en Sonora, 2008-2010. Fuente: CONEVAL, Informe de pobreza y evaluación del Estado de Sonora, 2012.

En éste mismo informe de pobreza y evaluación en el Estado de Sonora, 2012 realizado por CONEVAL, se indica que *La medición de la pobreza en el espacio del bienestar económico compara el ingreso de las personas contra el valor de una línea de bienestar para determinar el poder adquisitivo del ingreso. La metodología para la medición de la pobreza define al ICTPC⁶ como aquel que cumple con los siguientes criterios: considera los flujos monetarios que no ponen*

6 ICTP: Ingreso Corriente Total Per Cápita.

en riesgo o disminuyen los acervos de los hogares; toma en cuenta la frecuencia de las transferencias y elimina aquellas que no son recurrentes; no incluye como parte del ingreso la estimación del alquiler o renta imputada, y considera las economías de escala y las escalas de equivalencia dentro de los hogares (CONEVAL, 2012). Del 2008 a 2010 hubo una disminución del ICTP en Sonora de \$4.194 MN (aproximadamente €239) a \$3.632 MN (aproximadamente €207). (Ver Figura 8)

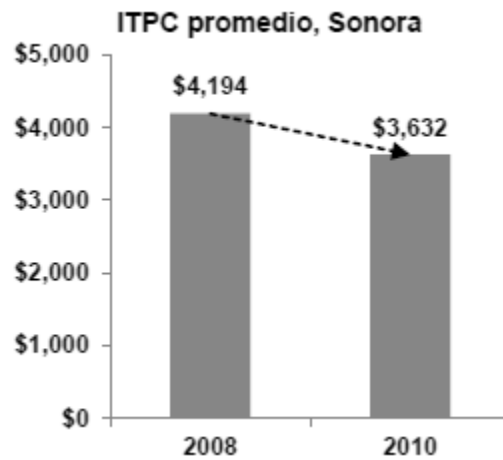


Figura 8. Evolución Ingreso corriente total per cápita en Sonora, 2008-2010. Fuente CONEVAL, Informe de pobreza y evaluación del Estado de Sonora, 2012.

Del 2008 a 2010, el coeficiente de Gini aumentó de 0,471 a 0,479, colocando al Estado de Sonora entre los 16 estados más desiguales del país en el 2010. (Ver Figura 10)

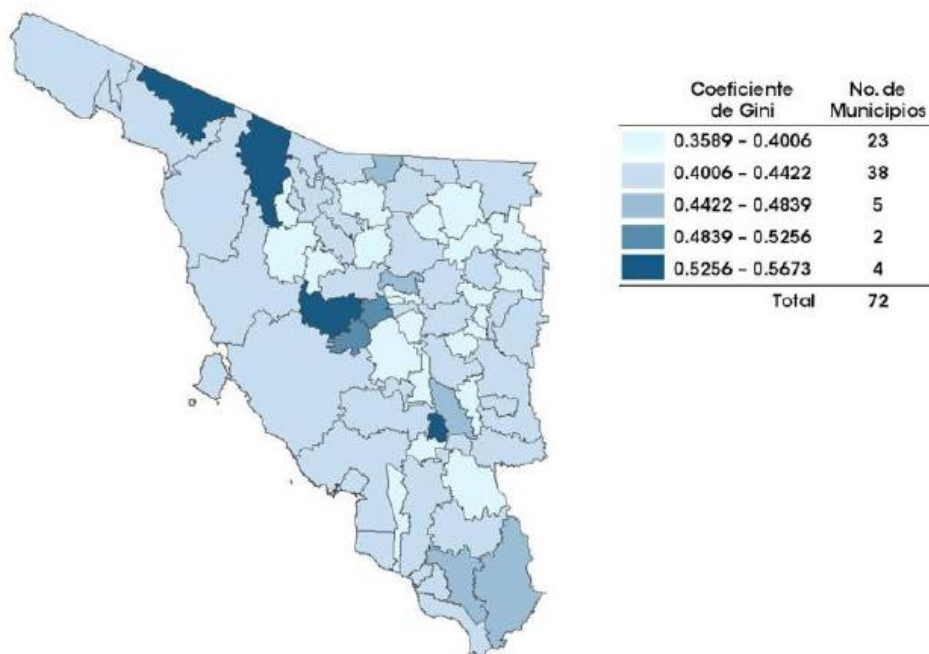


Figura 9. Coeficiente de Gini para Sonora, 2010. Fuente: CONEVAL, Informe de pobreza y evaluación del Estado de Sonora, 2012.

4.2 Descripción del Municipio de Hermosillo Sonora.

Para comprender el contexto del asentamiento estudiado a escala municipal, se hará una descripción de la ciudad en donde se encuentra y la ubicación de otros asentamientos con características similares. El municipio de Hermosillo es la capital del Estado de Sonora, se encuentra al centro-oeste del estado colindando con el Golfo de California (Ver Figura 10)



Figura 10. Ubicación municipio de Hermosillo. Fuente: INAFED.

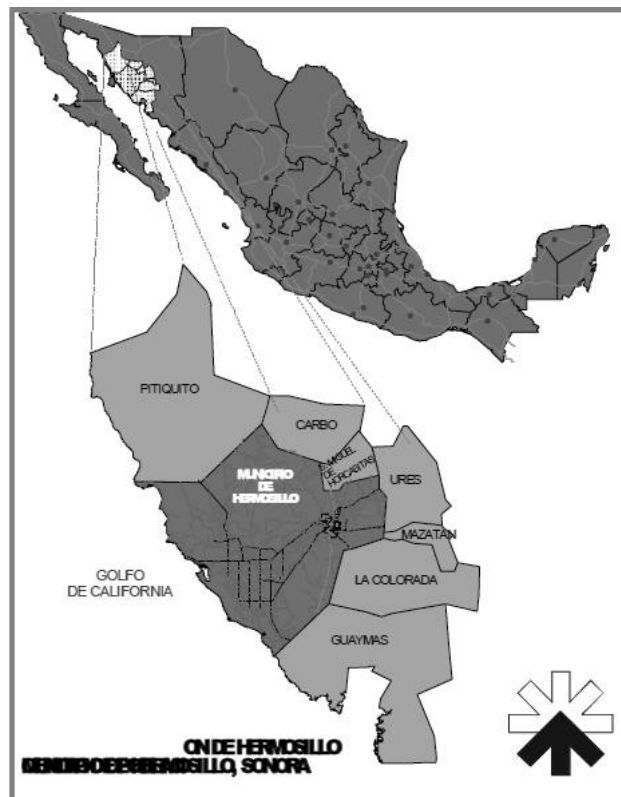


Figura 11. Ubicación Municipio de Hermosillo. Fuente PDUCPH modificación 2014.

Datos del municipio de Hermosillo, Sonora (censo 2010 INEGI)

- Latitud: 29° 7' N
- Longitud: 110° 58' O
- Altitud: 210 msnm
- Población municipal: 784,342 habitantes
- Población cabecera municipal Hermosillo: 715.061 habitantes
- Clima: desértico muy seco
- Lluvia: escasa, 10.2mm en verano y 36mm en invierno.
- Temperatura media anual 22°C
- Superficie centro de población: 31.736,75 Ha

La ciudad de Hermosillo, se caracteriza por ser de una ciudad dispersa, horizontal y de baja densidad. En los últimos años ha tenido una gran expansión debido a un acelerado crecimiento en del sector constructivo, en donde se construyeron muchas viviendas unifamiliares, la mayoría en la periferia de la ciudad, por lo que dentro de la mancha urbana, quedaron muchos vacíos. (Ver Figura 13)

Otro gran problema de esta ciudad es la falta de agua, la presa Abelardo L. Rodríguez que daba abasto a la ciudad, actualmente está seca y se ha tenido que recurrir a la extracción de pozos y más recientemente, se tuvo que realizar un acueducto para traer agua de la presa Novillo situada a 150km al oriente de la Ciudad de Hermosillo, el proyecto se llama Acueducto Independencia

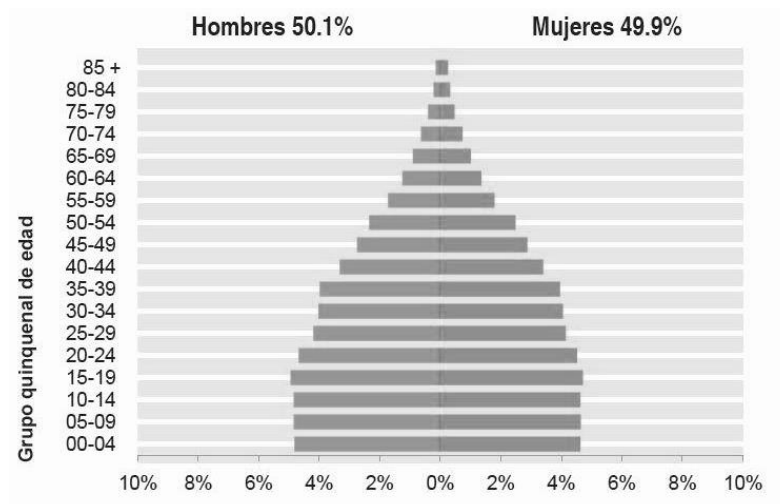


Figura 12. Pirámide de población, Municipio de Hermosillo. Fuente: INEGI.

- Relación hombres-mujeres: hay 100 hombres por cada 100 mujeres
- Edad mediana: 26 (la mitad de la población tiene 26 años o menos)

- Razón de dependencia por edad: 50.4 (por cada 100 personas, en edad productiva, 15-64 años, hay 50 en edad de dependencia, ósea menores de 15 o mayores de 64).

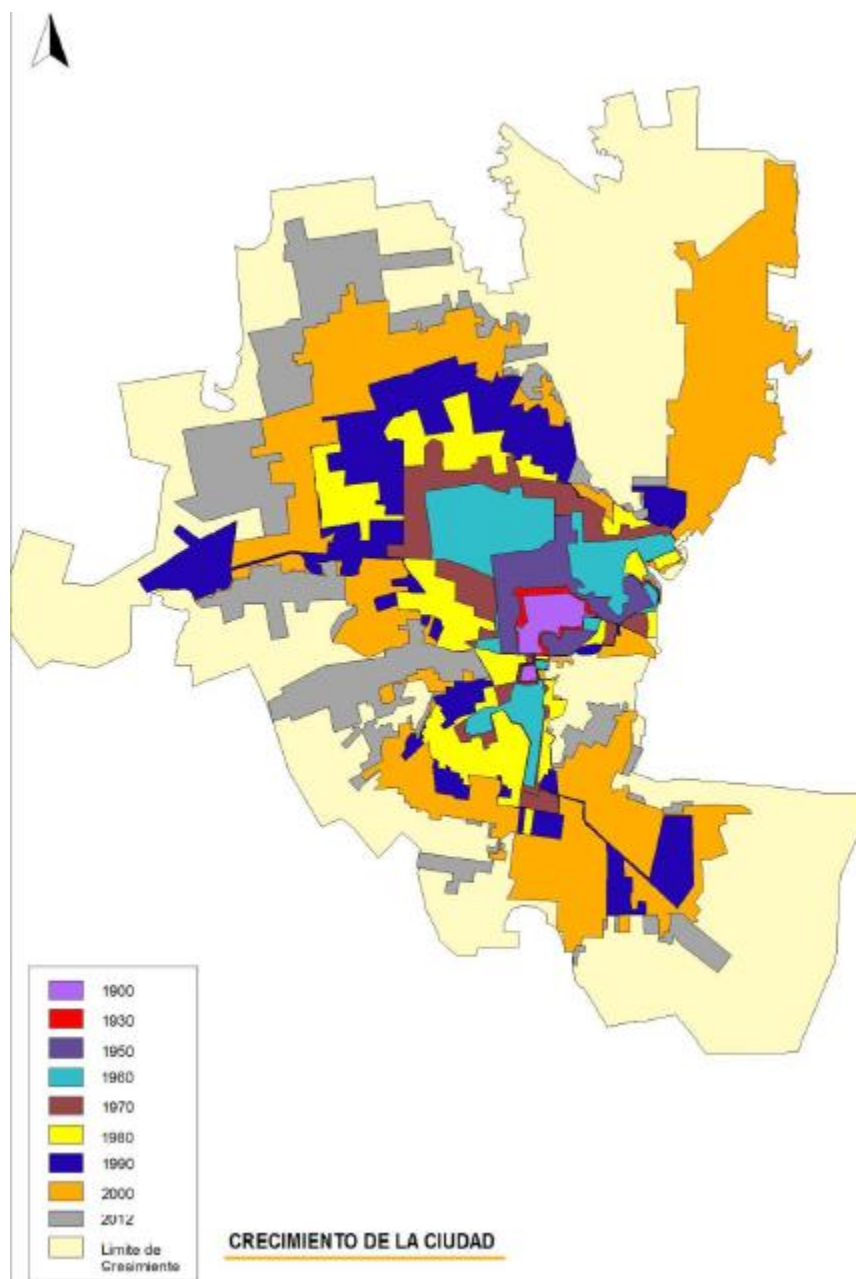


Figura 13. Crecimiento de la Ciudad de Hermosillo. Fuente: IMPLAN, Exclusión y Marginación urbana en Hermosillo: inventario de zonas con amenazas y riesgos naturales.

Indicadores demográficos

Tasa de crecimiento media anual: 2.5%

Tasa de crecimiento natural: 1.6%

Tasa de crecimiento social: 0.9%

Esperanza de vida (años): 79.5

Edad mediana (años): 26

Tasa global de fecundidad (hijos por mujer): 2.2

Tasa de fecundidad adolescente (hijos por cada 100 mujeres): 6.6

Tasa de dependencia demográfica: infantil 42.7%, tercera edad 7.7%, total 50.4%

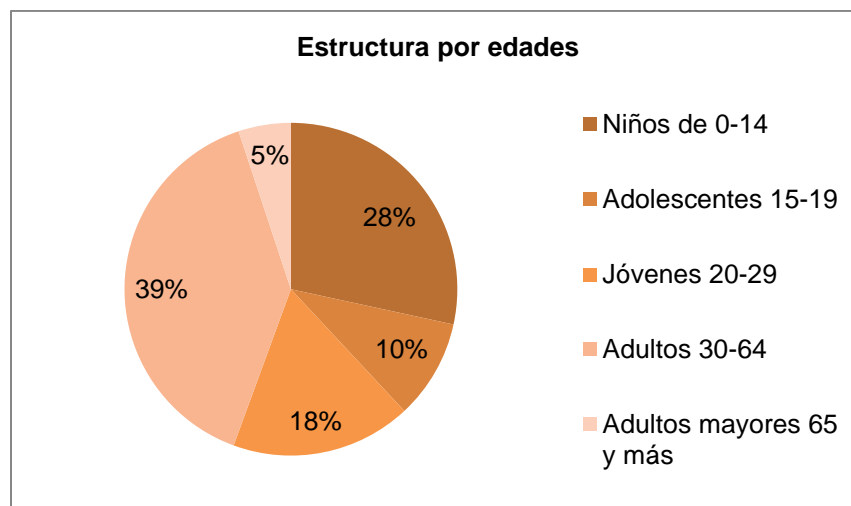


Figura 14. Estructura por edades. Fuente: Elaboración propia en base a datos de INEGI.

Vivienda y hogares

Total de viviendas particulares habitadas: 213,304

Ocupantes: 784,141

Viviendas con piso de tierra: 4.6% (de cada 100 viviendas, 5 tienen piso de tierra)

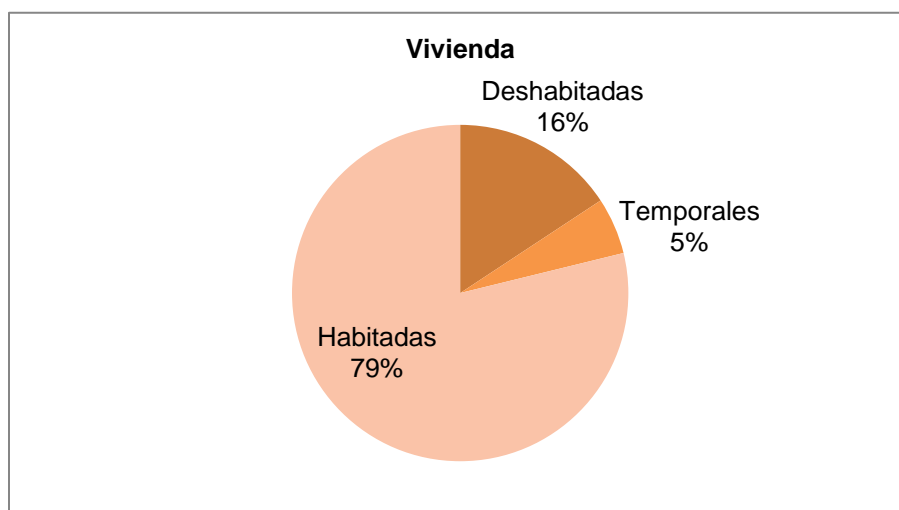


Figura 15. Vivienda. Fuente: elaboración propia en base a datos de INEGI.

Hogares: 210,402

Promedio de personas en hogares: 3.7

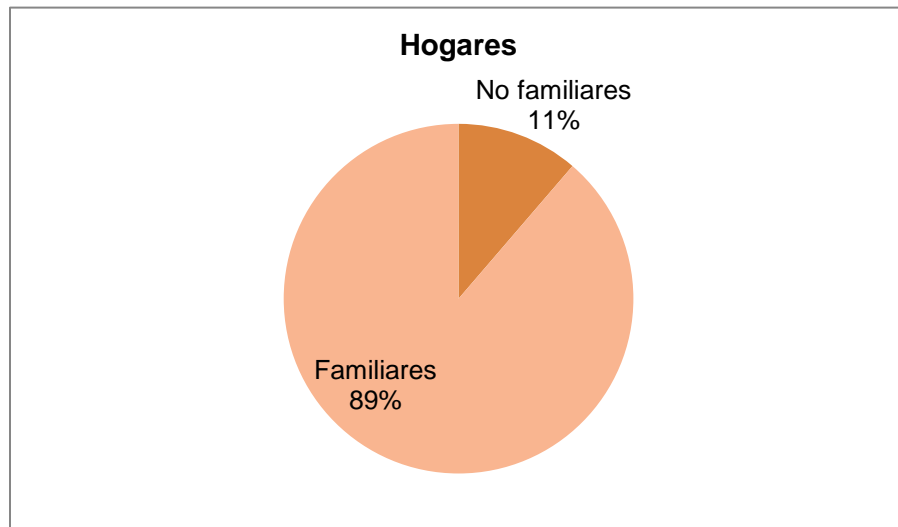


Figura 16. Hogares. Fuente: elaboración propia en base a datos de INEGI.

El PDUCPH indica que el Centro de Población de Hermosillo cuenta con 246.313 viviendas habitadas (2010) y se divide en 10 sectores: Sector centro, este, Hermosillo norte, noroeste, suroeste, norte, oeste, suroeste, sur y noreste.

Los materiales de construcción normalmente utilizados para construir vivienda en Hermosillo son ladrillo, block y losas de concreto armado. La mayoría de las viviendas no toman en cuenta la inconveniencia del clima de la ciudad, por lo que los materiales antes mencionados a pesar de ser los más comunes no son los mejores para el confort térmico, por lo que se tiene que recurrir a utilizar sistemas de aire acondicionado en la mayoría de las viviendas.

Del área total de Centro de población, el 33,68% son parcelas construidas, 59,95% son parcelas desocupadas o baldías y el 6,73% es de preservación ecológica.

Actividad económica

Las principales actividades económicas del municipio de Hermosillo son la industria, agricultura, ganadería, pesca y comercio. Según las oficinas de ProMéxico (OMEX) la industria aeroespacial está creciendo.



Figura 17. Actividad Económica, Hermosillo, Sonora. Fuente COESPO, Hermosillo, Indicadores Demográficos y Socioeconómicos, 2010.

Condición social

Grado de marginación: muy bajo

Localidades marginadas: 197

Pobreza multidimensional: Moderada 22.4, extrema 3.0, total 25.4.

Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Hermosillo modificación 2014

El PDUCPH se fundamenta en la Ley General de Asentamientos Humanos-LGAH, la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Sonora No. 254- LOTUDES, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Agraria, Ley General de Cambio Climático, Programas Nacionales de Desarrollo Urbano y Vivienda 2013-2019, Constitución política del Estado de Sonora, Ley Estatal de Planeación del Estado de Sonora, Ley de Equilibrio Ecológico y Protección al Medio Ambiente del Estado de Sonora, Plan Nacional de Desarrollo, Programa Territorial de Desarrollo Agrario y Territorial y Urbano, Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018, Plan Nacional de Infraestructura 2014-2018, Programa Nacional de Vivienda 2014-2018, Plan Nacional de Desarrollo Urbano y Vivienda 2013-2018, Plan Estatal de Desarrollo y Plan Municipal de Desarrollo 2013-2015.

Este programa tuvo una reciente modificación en el año 2014 por parte del IMPLAN y el Ayuntamiento de Hermosillo, el documento indica que ésta modificación busca frenar el crecimiento descontrolado de la mancha urbana impulsando un modelo de ciudad sustentable impulsando una movilidad sustentable para crear una ciudad compacta, poli céntrica y diversa, fomentando el uso de transporte público y no motorizado, *adopta el modelo Desarrollo Orientado al Transporte Sustentable como estrategia de planeación integral en favor de las personas y no de los vehículos* (PDUCPH, modificación 2014). El Programa indica que se tomaron como base los principios del *Nuevo Urbanismo ciudad caminable, conectividad, usos mixtos, diversidad tipológica habitacional, diseño urbano y arquitectónico de calidad, estructura de barrio tradicional, densificación planificada, transporte y conexión inteligente, sustentabilidad y calidad de vida* (PDUCPH, modificación 2014).

Se delimitó el centro de población en donde además de la Ciudad de Hermosillo, se incluyeron otras localidades como El Tronconal, El Chanate, Hacienda Residencial, La Victoria, Los Choros, El Tazajal, San Pedro El Saucito, y Santa Rita. El Centro de población quedó definido en un polígono de 209.402,5 Ha con una mancha urbana de 18.394,03Ha. (Ver Figura 18)

Asentamientos irregulares en Hermosillo

Los asentamientos irregulares en la ciudad de Hermosillo, existen desde hace más de 40 años, la ocupación ilegal de terrenos en las periferias debido a la falta de vivienda y recursos económicos, es algo común en la ciudad. Actualmente existen barrios que antes eran invasiones de terrenos que con el tiempo se regularizaron y hoy en día están dentro del centro de población y cuentan con todos los servicios e infraestructura necesarios.

La ciudad de Hermosillo, cuenta con aproximadamente 14 asentamientos irregulares. El IMPLAN, en su documento de Exclusión y Marginación en Hermosillo: Diagnóstico y Caracterización para la planeación estratégica del 2011, determina que *desde el año 2008 se han realizado al menos siete Programas de Desarrollo Comunitario de Zonas de Atención Prioritarias en el Municipio de Hermosillo*. En éste mismo documento, el IMPLAN señala que los ocupantes ilegales o habitantes de asentamientos informales tienen mayor riesgo de contraer enfermedades y por lo tanto, una mayor mortalidad debido a los niveles de pobreza.

La gran mayoría de las viviendas de los asentamientos informales de la ciudad de Hermosillo, son viviendas de autoconstrucción que los habitantes van construyendo poco a poco con los materiales que tengan a la mano. Cabe resaltar que esto es debido a la necesidad de una vivienda, de un techo, que el gobierno no ha podido garantizar y que de alguna u otra manera estas familias tienen que resguardarse de las condiciones climáticas de la ciudad ya que las temperaturas en verano pueden llegar a los 40°C y más.

El PDUCPH incide que las instancias que se encargan de la regularización de asentamientos irregulares son la Sindicatura Municipal, Bienes y Concesiones del Estado de Sonora y el Gobierno del Estado.

La Sindicatura Municipal se encarga de *administrar el suelo del Municipio de Hermosillo, de instrumentar programas de regularización con el fin de atender las demandas y otorgamientos de terrenos para vivienda a la población del Municipio, así como controlar los bienes muebles e inmuebles, y la enajenación de otros que realice el H. Ayuntamiento*.(Manual de organización, 2007)

La mayoría de la tenencia de la tierra es de propiedad privada sobre el ejidal, ya que los ejidos fuera de la mancha urbana fueron expropiados en su mayoría en el año 1944. El PDUCPH indica que *Las reformas constitucionales han permitido que en la actualidad se cuente con mecanismos que permiten la regularización e incorporación de terrenos ejidales al mercado inmobiliario e incluso la participación de los ejidos en la promoción inmobiliaria. Lo anterior es importante ya que la zona urbana se está extendiendo sobre terrenos ejidales*. (PDUCPH, modificación 2014).

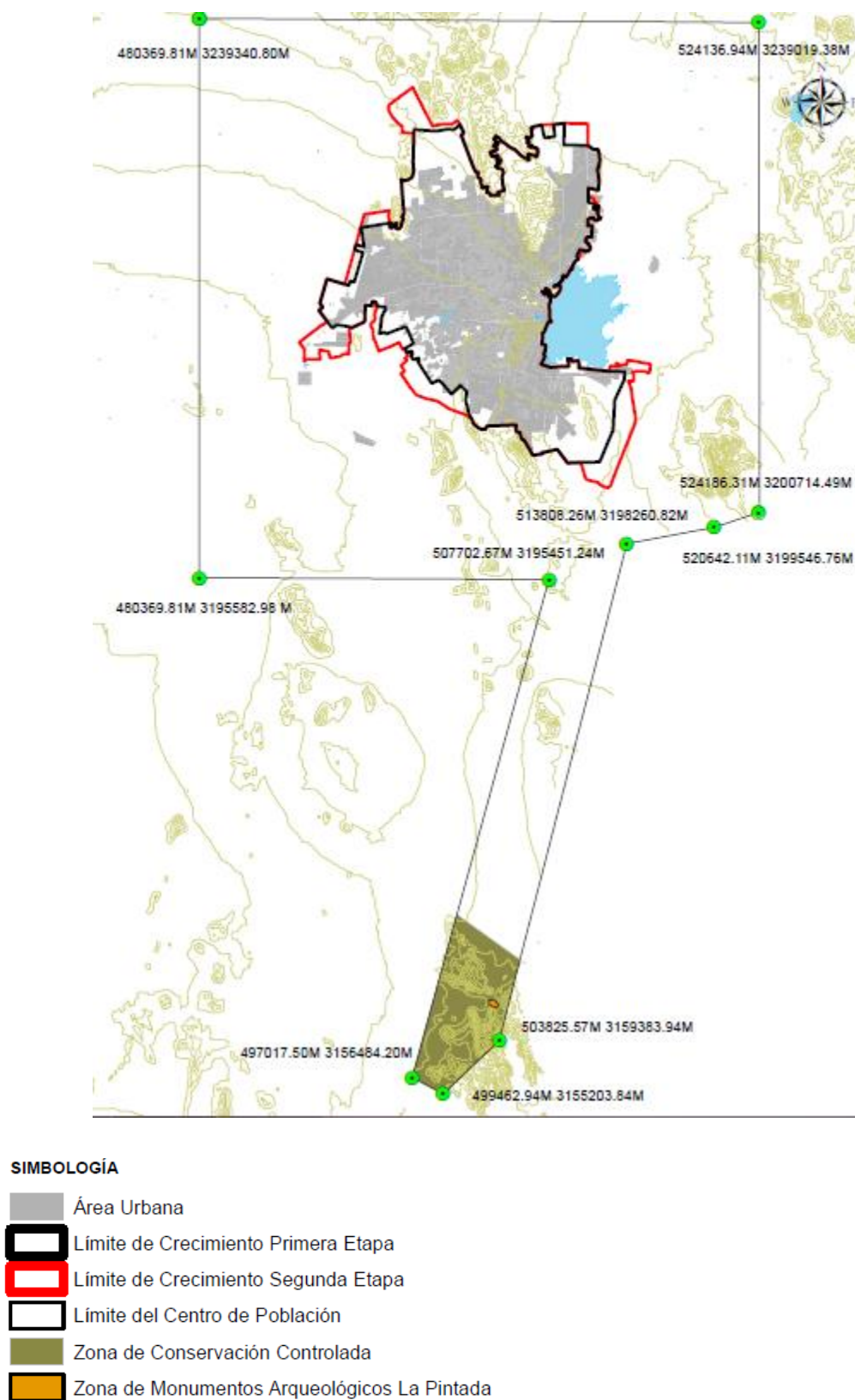


Figura 18. Límite del Centro de Población. Fuente: PDUCPH modificación 2014.

4.3 Análisis del asentamiento irregular polígono 4 de marzo

4.3.1 Descripción general

El asentamiento irregular o invasión Polígono 4 de marzo está ubicada al norte de la ciudad de Hermosillo, y parte de las viviendas de esta invasión están situadas en el terreno del antiguo relleno sanitario de la ciudad.



Invasión 4 de marzo
ubicado al norte de
la ciudad.

Éste polígono fue establecido como Zona de Atención Prioritaria la cual la Ley Desarrollo Urbano establece que: *Se consideran zonas de atención prioritaria las áreas o regiones, sean de carácter predominantemente rural o urbano, cuya población registra índices de pobreza, marginación indicativos de la existencia de marcadas insuficiencias y rezagos en el ejercicio de los derechos para el desarrollo social establecidos en esta Ley. Su determinación se orientará por los criterios de resultados que para el efecto defina el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social que esta Ley señala y deberá, en todo tiempo, promover la eficacia cuantitativa y cualitativa de los ejecutores de la Política Social.*(LGDS, 2004)

En el Artículo 30, se establece que el Poder Ejecutivo Federal, revisará anualmente estas zonas y en el Artículo 31 se indica que dependiendo de la declaratoria se tendrá los siguientes efectos.

1. Asignar recursos para elevar los índices de bienestar de la población en los rubros deficitarios;
2. Establecer estímulos fiscales para promover actividades productivas generadoras de empleo;

3. Generar programas de apoyo, financiamiento y diversificación a las actividades productivas regionales, y
4. Desarrollar obras de infraestructura social necesarias para asegurar el disfrute y ejercicio de los derechos para el desarrollo social.

Ubicación del asentamiento



Figura 19. Ubicación Polígono 4 de marzo. Fuente: Google Earth.

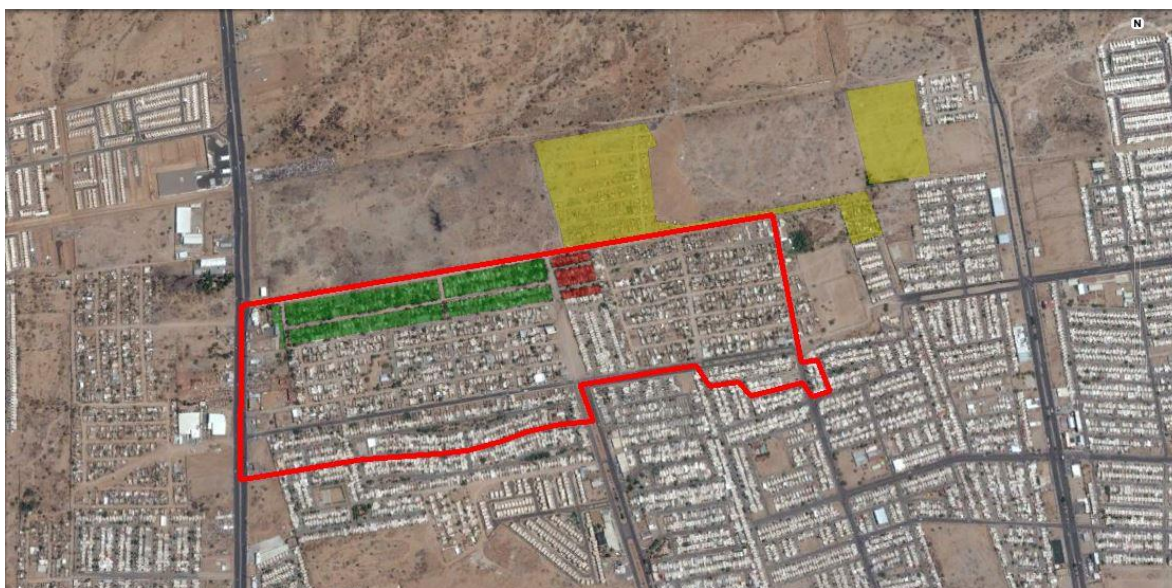
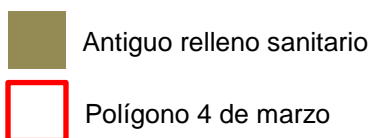


Figura 20. Polígono 4 de marzo. Fuente: Google Earth.

Asentamiento	Viviendas	Agua	Drenaje	Electricidad	Alumbrado Público
Irregular					
Red 2000	169	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
El 33	43	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene
Guayacanes	473	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene

Tabla 4. Descripción viviendas. Fuente: IMPLAN.

Gran parte de las viviendas irregulares, del polígono 4 de marzo, se encuentran en el terreno del antiguo relleno sanitario de la ciudad, los habitantes de esta invasión comenzaron a asentarse en este sitio en el año 2008, en donde contaban con aproximadamente 20 viviendas. Hoy en día, el Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de Hermosillo, Sonora destina para este terreno un uso de suelo de aprovechamiento de Área verde/ Deportiva, de propiedad del Ayuntamiento, por lo que estas viviendas tienen que necesariamente ser reubicadas.

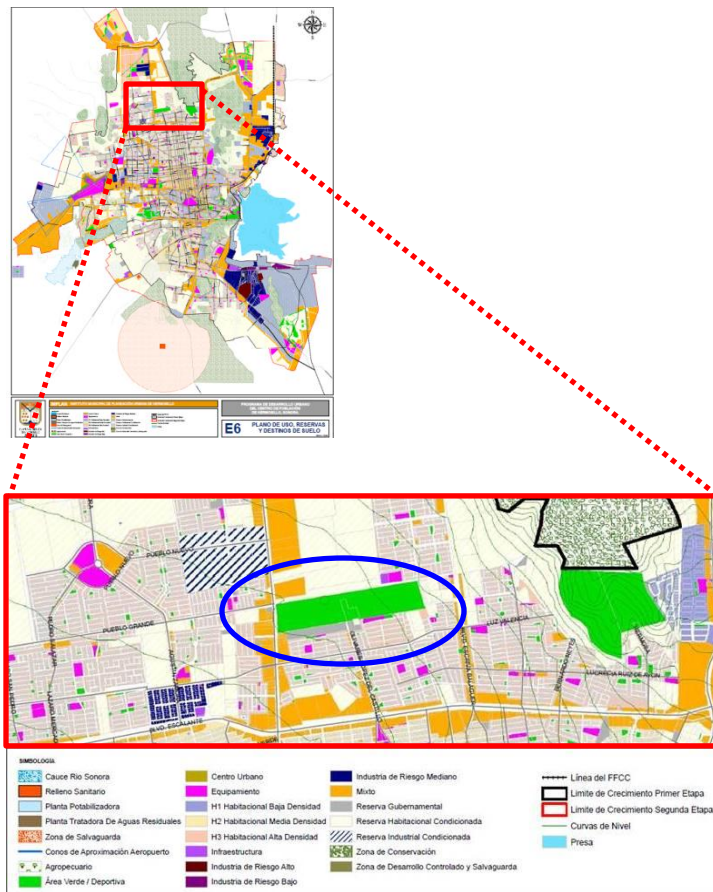


Figura 21: Plano de Usos de Suelo PDUCPH. Fuente: IMPLAN.

Actualmente el polígono tiene 685 viviendas irregulares de las cuales, 473 están asentadas en sobre al antiguo relleno sanitario. La población total del polígono es de 4.537 habitantes, se puede ver el desglose de edades por quinquenio en la tabla del Capítulo 1, Figura 3, lo que es alarmante de esta distribución por edades, es que el 41% de la población son menores de 14 años (ver Tabla 5), los cuales viven en un entorno de inseguridad, drogadicción, segregación y exclusión social.

RANGO DE EDAD	TOTAL	%
0-14	1849	41
15-100 y no especificó	2688	59

Tabla 5. Porcentaje de población menor de 14 años. Fuente: Elaboración propia en base de datos de IMPLAN.

En cuanto a infraestructura, actualmente no cuentan con ningún servicio por parte del Ayuntamiento de agua potable, electricidad, drenaje, alumbrado público, recolección de basura, transporte urbano y drenaje pluvial, de acuerdo con información del Inventario de viviendas de INEGI. En algunos casos se han instalado conexiones clandestinas de electricidad en las viviendas, tinacos para almacenamiento de agua que rellenan con agua traída de otros barrios y fosas sépticas como solución temporal a la problemática de la falta de servicios públicos.

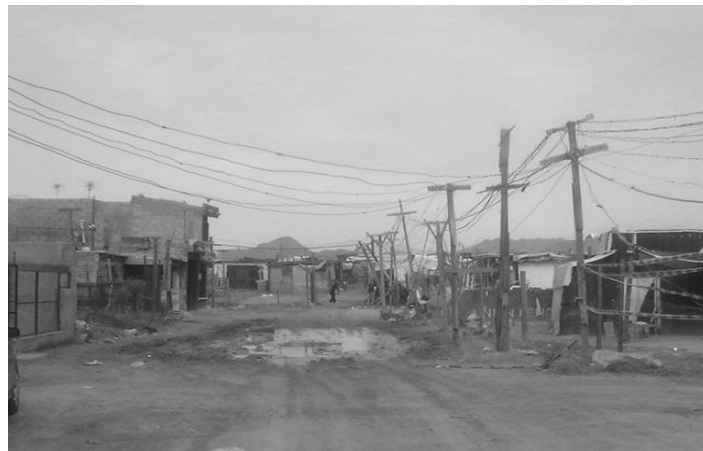


Figura 22. Conexiones clandestinas de electricidad. Fuente: IMPLAN.



Figura 23. Tinacos de agua y fosas sépticas. Fuente: IMPLAN.

La situación física de las viviendas es bastante decadente, ya que los mismos habitantes las han construido con los materiales que van adquiriendo poco a poco como pedazos de lámina, cartón, madera, lonas de publicidad de candidatos políticos, resortes de colchones, etc. y conforme pasa el tiempo van incorporando más materiales como blocks, la mayoría de las viviendas están separadas una de otra por alambres de púas. Cabe destacar que las temperaturas en verano en la ciudad de Hermosillo pueden llegar a los 45°C a la sombra por lo que las personas consiguen a como dé lugar algo para resguardarse del sol, asimismo, los inviernos son secos y pueden llegar a ser muy fríos ya que es un clima semi-desértico.

Otro gran problema de este asentamiento es que gran parte de las viviendas están asentadas en el antiguo relleno sanitario de la ciudad por lo que la población está expuesta a la emisión de gases tóxicos que afectan su salud, aparte de la gran cantidad de basura que hay por todas partes ya que no cuentan con servicio de recolección de residuos. A pesar de estas características, las personas siguen viviendo en este lugar en donde se realizan todas las actividades de una vivienda como cocinar, dormir, necesidades fisiológicas, etc.



Figura 24. Basura acumulada. Fuente: Propia.



Figura 25. Construcciones improvisadas. Fuente: Propia.

La problemática social que viven los habitantes día a día podría ser el principal problema que enfrentan los habitantes, la última vez que visité personalmente esta invasión, lo que más me sorprendió fue la gran cantidad de niños que hay, y que éstos son hijos de jóvenes de 14, 15 y 16 años. A simple vista se ví que afuera de las viviendas las personas tienen sus carritos para vender paletas, algodón de azúcar y otras cosas que venden de manera informal en la ciudad. Las

drogas son parte de la vida cotidiana de los habitantes, así como la inseguridad, violencia, enfermedades, la exclusión y segregación social. En esta invasión se vive un panorama muy oscuro en donde viven muchas familias que necesitan urgentemente apoyo por parte del gobierno y la ciudadanía. Existen asociaciones y grupos de ciudadanos que brindan ayuda a estas familias esporádicamente, llevándoles comida, agua, ropa y calzado, sobre todo en épocas decembrinas, sin embargo, estas ayudas se acaban bastante rápido y la mayoría del año los habitantes de la invasión tienen que buscar la manera de conseguir ropa y comida por si mismos.



Figura 26. Habitantes de la invasión. Fuente: Propia.

En el año 2014 los habitantes fueron víctimas de un incendio causado por la quema de basura que los habitantes hacen con regularidad, no hubo lesionados, en 2012 hubo una movilización parte de la policía y bomberos en la invasión ya que se encontró un hígado humano que al parecer habían tirado en el antiguo basurón, éstos son ejemplos de las vulnerabilidades a las que están expuestos, los habitantes, esto sin contar los casos de violencia familiar y enfermedades.

En el año 2010, el Instituto Municipal de Planeación Urbana de Hermosillo, inició la reubicación de las viviendas asentadas en el terreno del antiguo relleno sanitario, las viviendas fueron reubicadas a orilla del Cerro Colorado ubicado al nor-poniente de la ciudad, aproximadamente a 8,11 km de distancia del antiguo relleno sanitario.



Reubicación de viviendas IMPLAN.

Figura 27. Reubicación de viviendas. Fuente: Google Earth, IMPLAN y edición propia.

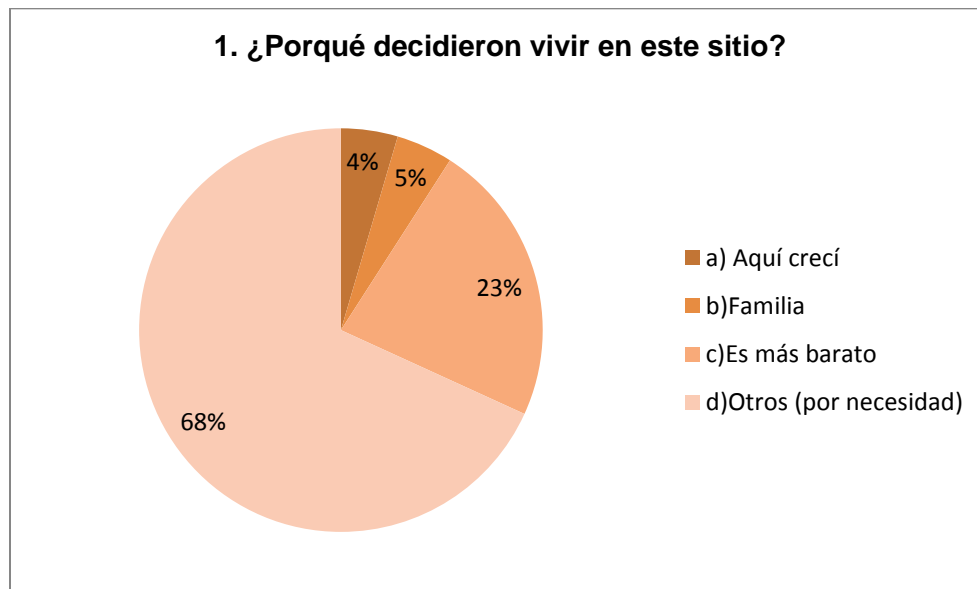
El PDUCP de Hermosillo, indica que la zona en donde se reubicaron a las familias tiene un uso de suelo de Reserva Habitacional Condicionada y Reserva Gubernamental.

En una entrevista realizada en 2009 por Noticias Sonora, un habitante de la invasión comenta que han solicitado la reubicación de las viviendas situadas en el antiguo relleno sanitario ya que están conscientes de los daños que puede causar a su salud estar asentados ahí.

4.3.2 Encuestas y Entrevistas

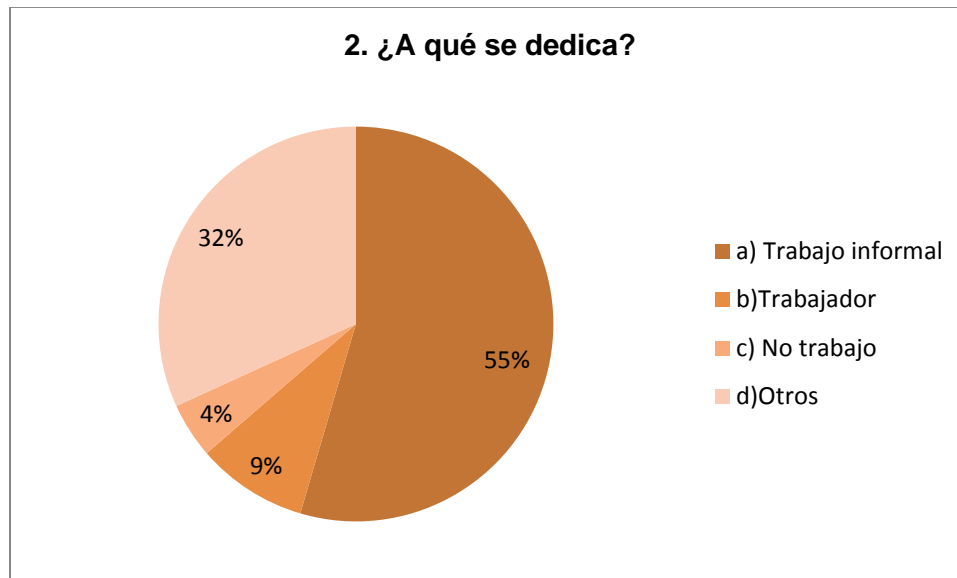
Los formatos de encuestas y entrevistas se encuentran en el apartado de Anexos. Se realizaron dos encuestas, y una entrevista, las encuestas fueron, la primera dirigida a los habitantes del polígono 4 de marzo y la segunda a los habitantes que fueron reubicados. Se realizó una entrevista a la jefa de vecinos de la invasión Guayacanes, por la misma persona que realizó las encuestas.

Se realizaron 22 encuestas a los habitantes del asentamiento informal, con preguntas enfocadas para tratar de entender la situación en la que están viviendo y establecer perfiles de habitantes (Ver Anexo 1). Al no estar yo personalmente en la ciudad de Hermosillo, tuve que mandar a hacer las encuestas con una persona de confianza, la impresión general que se llevó ésta persona es que los habitantes se mostraron muy agresivos, y tienen mucho coraje en contra del gobierno estatal y municipal ya que sienten que los han abandonado, también me comentó que a su juicio, la mayoría de los habitantes tienen problemas con las drogas.

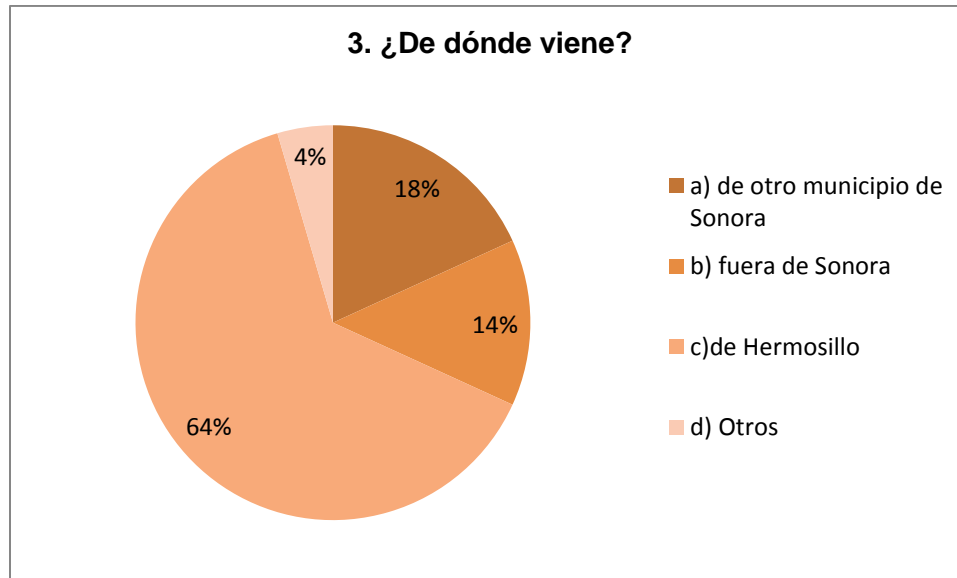


La mayoría de los habitantes encuestados respondieron que decidieron vivir en éste sitio por necesidad, otros comentan que “no hay más”, “no tengo casita para vivir”, no tienen otra opción ya que no pueden pagar más ya que la mayoría de los hogares gana menos del salario mínimo, que para el año 2015 es de \$70.10 pesos mexicanos (aproximadamente 3,7 euros) por una jornada ordinaria diaria de trabajo que al mes sería un ingreso de aproximadamente \$2.103 pesos mexicanos (€113), tal y como se indica en el D.O.F. en la Resolución del Consejo de Representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. Comparando alquileres en

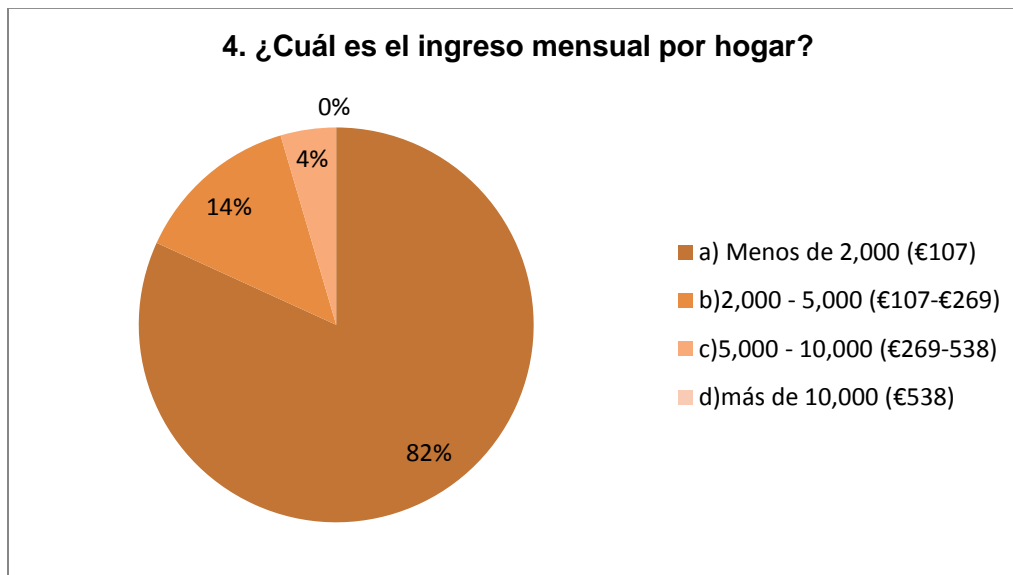
páginas inmobiliarias de la ciudad de Hermosillo, concluí que en promedio un alquiler de una vivienda de nivel bajo o popular ubicada en las periferias está alrededor de \$1.800 pesos mexicanos al mes (€97) por lo que suponiendo que una familia gana el salario mínimo, tendría que destinar aproximadamente el 86% de sus ingresos para pagar el alquiler si no cuenta con algún tipo de ayuda o subsidio, quedándose solo con \$303 pesos mexicanos (€16.29) para comprar comida, pagar servicios y necesidades básicas. Según datos de CONEVAL, el costo de la canasta básica de alimentos en México es de \$1.288.83 pesos mexicanos (€69.29) por lo que una familia que tiene como ingreso el salario mínimo y paga una renta de \$1.800 pesos mensuales solo podría comprar una cuarta parte de la canasta básica de alimentos.



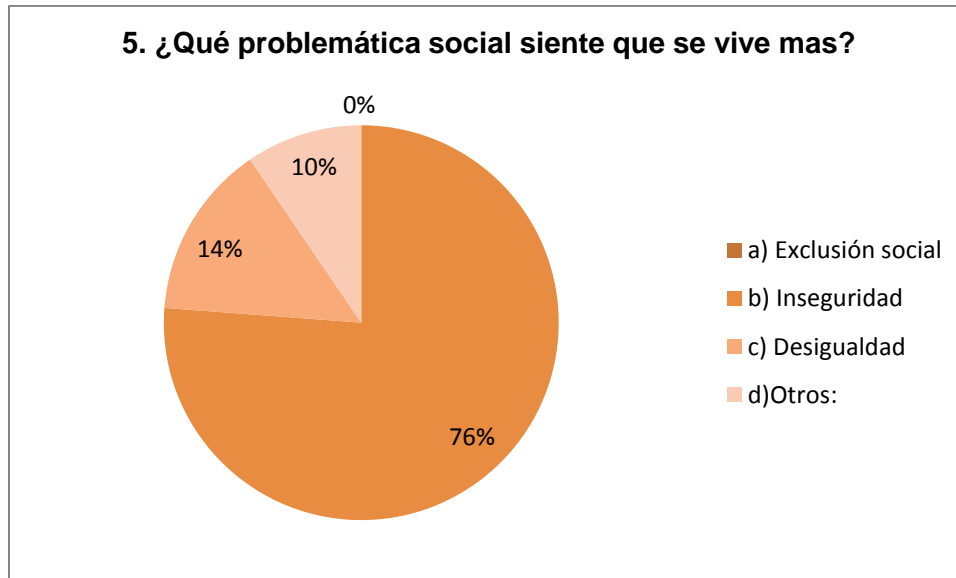
El 55% de las personas encuestadas tienen trabajos informales en donde la mayoría son albañiles o ayudantes de albañil por lo que el ingreso mensual no es constante y no cuentan con seguridad social. El 32% son de otras ocupaciones como amas de casa, trabajadoras domésticas y recolectores de basura, el 9% son empleados y el 4% no trabaja (incluyendo un estudiante). Por lo que se observa en las viviendas, hay muchos vendedores ambulantes de paletas heladas, algodones de azúcar y otros alimentos.



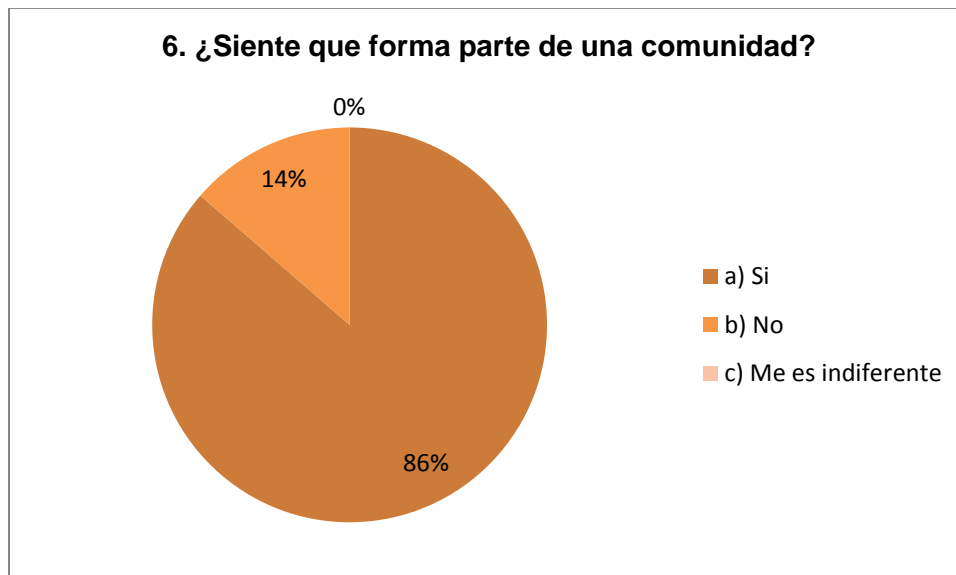
La mayoría de los encuestados son personas originarias de la ciudad de Hermosillo, el 18% son de otros municipios, sobre todo de Empalme, Sonora, municipio costero localizado al sureste del Estado de Sonora. Del 14% de personas que vienen fuera del estado, solo se especificó una que residía en Mexicali, Baja California.



Como ya se mencionó antes, la gran mayoría de los encuestados (82%) gana menos de \$2.000 (€108) pesos mensuales, el 14% gana de \$2.000 a \$5.000 pesos (€107- €269), el 4% de \$5.000-10.000 pesos (€269- €538) y ninguna persona gana más de \$10.000 (€538). Del 82% que ingresa menos de \$2.000 pesos, los que se dedican a la albañilería comentan que ganan alrededor de \$1.200 pesos al mes (€64,5), casi la mitad del salario mínimo.

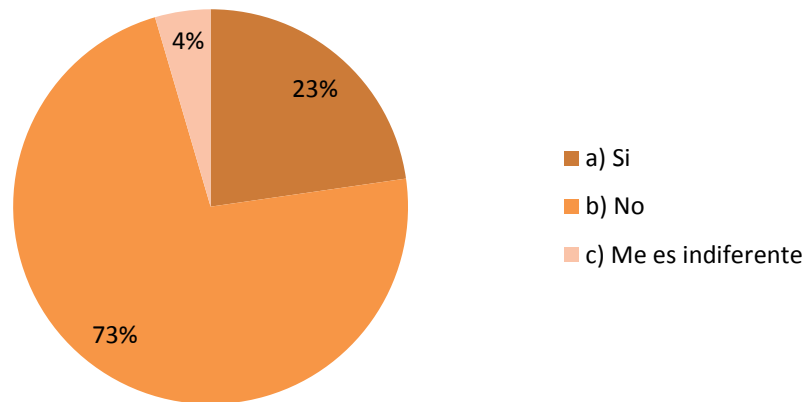


El 76% de los encuestados concuerdan que la inseguridad es el mayor problema y la mayoría realizó comentarios sobre éste tema los cuales se colocarán más adelante. Otras personas eligieron la desigualdad y hubo otras personas incluso que dijeron que se encontraban contentos con el lugar en donde viven.



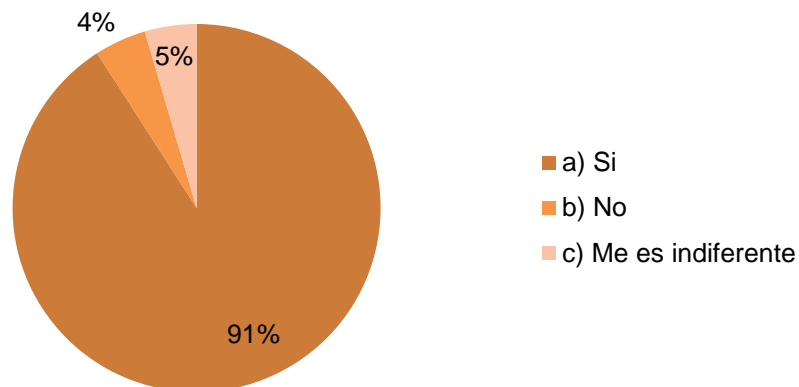
La mayoría de los encuestados asegura que siente forma parte de una comunidad, solo tres personas contestaron que no (un estudiante, un albañil y otro no especificó).

7. ¿Cree que es un buen lugar para criar una familia?

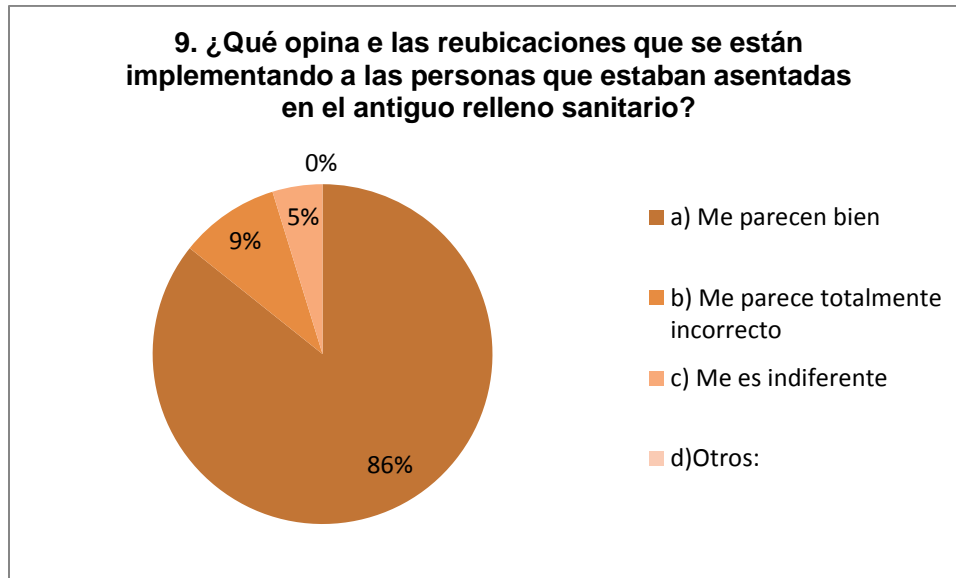


Cuando se les preguntó si pensaban que su barrio es un buen lugar para criar una familia, el 73% de las personas contestó que no sobre todo por la inseguridad y problemas con las drogas, sin embargo el 23% respondieron que sí y al 4% le es indiferente.

8. ¿Sabe que es malo para su salud y la de su familia estar asentados en un antiguo relleno sanitario?



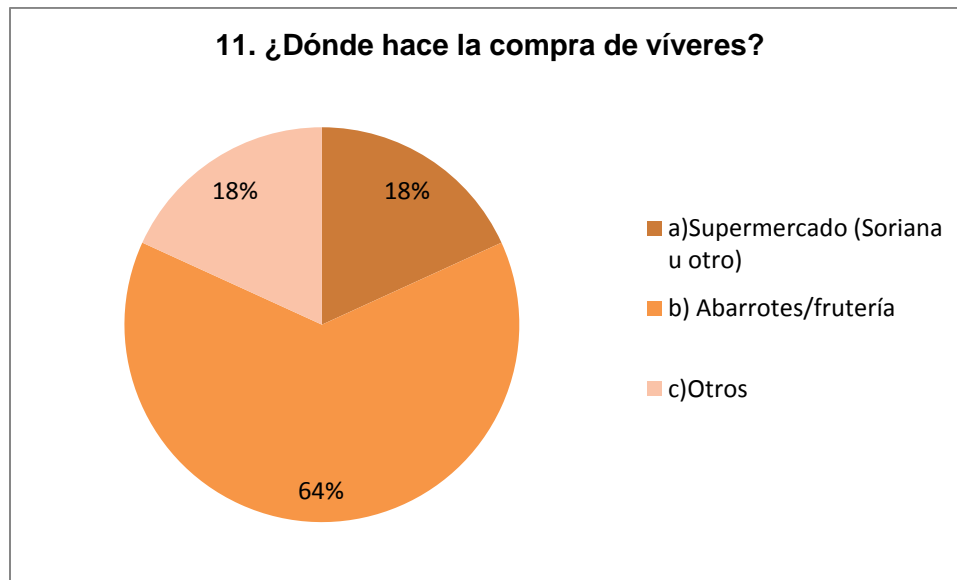
Casi el 100% de los encuestados respondieron que si ante la pregunta si saben que es malo para su salud y la de su familia el estar asentados en un antiguo relleno sanitario, incluso hubo un comentario por parte de una ama de casa que mencionó “sabemos que es una bomba de tiempo”.



Respecto a las reubicaciones que se han implementado, a la mayoría de las personas les parecen correctas ya que ellos mismos son los que han solicitado la reubicación de sus viviendas por el bien de sus familias. Al 9% le parecen incorrectas y el 5% les es indiferente.



El 100% de los encuestados respondieron que si se sentirían ms seguros si tuvieran un título de propiedad de su vivienda.



Las compras de víveres para el hogar las realizan la mayoría en abarrotes o fruterías incluso agregaban que compran “donde salga más barato”.

Al finalizar la encuesta, se les pidió que los habitantes hicieran los comentarios que quisieran acerca de lo que quisieran, estos fueron los comentarios más destacados para comprender la situación en la que viven junto con sus familias:

Felipe de Jesús Acuña dice que él está muy contento ahí, que ahí vio nacer a sus hijos, solo pide más seguridad.

Opino que nos ayuden a tener una casita donde no nos mojemos, que tengamos luz, agua y no tener que esperar la pipa, eso quisiera para mí, yo soy madre soltera tengo un niño de 8 años y si me gustaría que me ayudaran, esa es mi opinión gracias. María de los Ángeles Sol Cohen.

Me gustaría que nos reubicaran. Tengo 8 años viviendo, soy una persona que padezco de enfermedad quemaduras de 3 a 4 grados y colesterol. Que nos dieran una vivienda donde no tuviéramos que sufrir de recursos (agua y luz) e inseguridad. Sara Iñiguez.

Necesitamos reubicación tenemos 8 años viviendo en la basura, tengo 3 niñas muy enfermizas a causa de las infecciones por la basura, picaduras de chinches, pulgas de animales, etc. Estamos con mucha inseguridad de que cualquier día nos vayan a venir a sacar porque un particular compró estos terrenos para fraccionar al ayuntamiento, necesitamos ayuda, volteen a vernos por favor, somos humanos no animales, gracias. Minerva Guadalupe González.

Necesitamos pronta reubicación por nuestra familia, tenemos muchas necesidades, hay muchos ladrones, drogas y niños por mal camino. José María González.

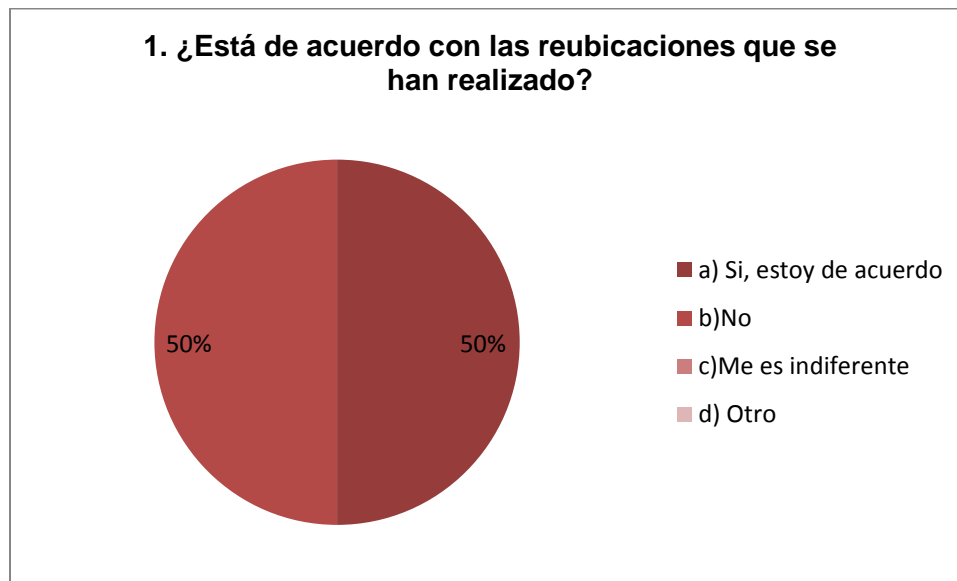
Aquí hemos pasado muchos calores y cuando llueve se nos gotean los techos y se nos mete toda el agua. María Teresa Ovullo.

Pues de la manera más atenta le pedimos que ojalá pudieran hacer algo por nosotros, por nuestras familias pues es un miedo, inseguridad entre basura y vandalismo. Eydy Valenzuela.

Que ya se apliquen a reubicarnos no puedes disfrutar a tu familia. Anónimo.

La mayoría de los comentarios piden la reubicación inmediata de las viviendas y según la persona que realizó las encuestas, todos los habitantes están bastante enojados con el gobierno municipal y estatal ya que se sienten abandonados. La inseguridad se vive todos los días y se siente todo el día, las adicciones, violencia, robos y las enfermedades son situaciones que ya forman parte de la vida de los habitantes, pero eso no significa que estén acostumbrados o que piensen que está bien solo porque no tienen la capacidad de poder pagar una mejor vivienda.

Se realizó otra encuesta a 8 personas que fueron parte de las reubicaciones por parte del gobierno municipal. A continuación se mostrarán los resultados:

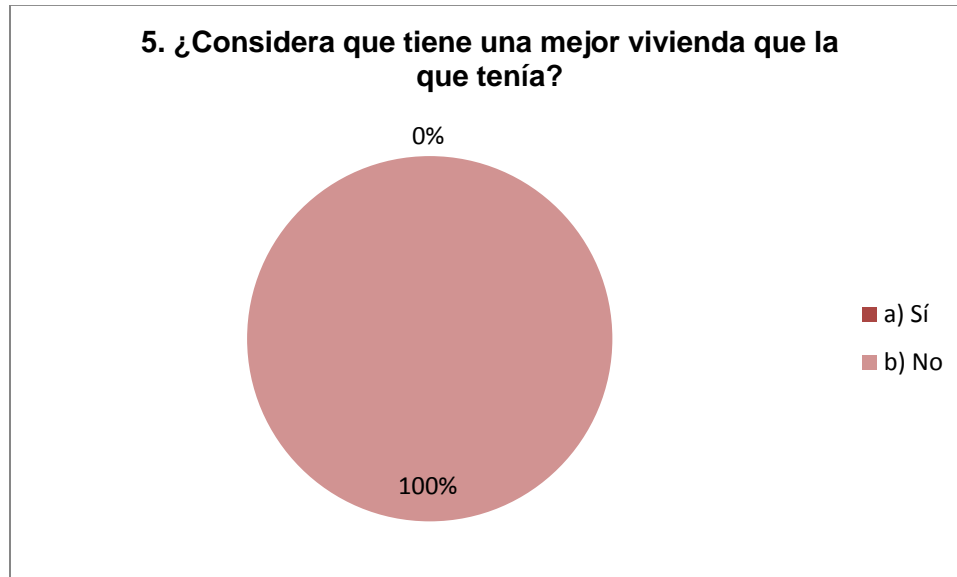


Las personas contestaron sí o no ante la pregunta de que si estaban de acuerdo con las reubicaciones que se habían realizado por parte del gobierno, el resultado fue un 50-50. La mayoría de las personas que contestaron que no estaban de acuerdo comentaban que su respuesta era debido a la ubicación en la que estaban reubicando las viviendas, decían “si quería que me reubicaran pero no tan lejos”.

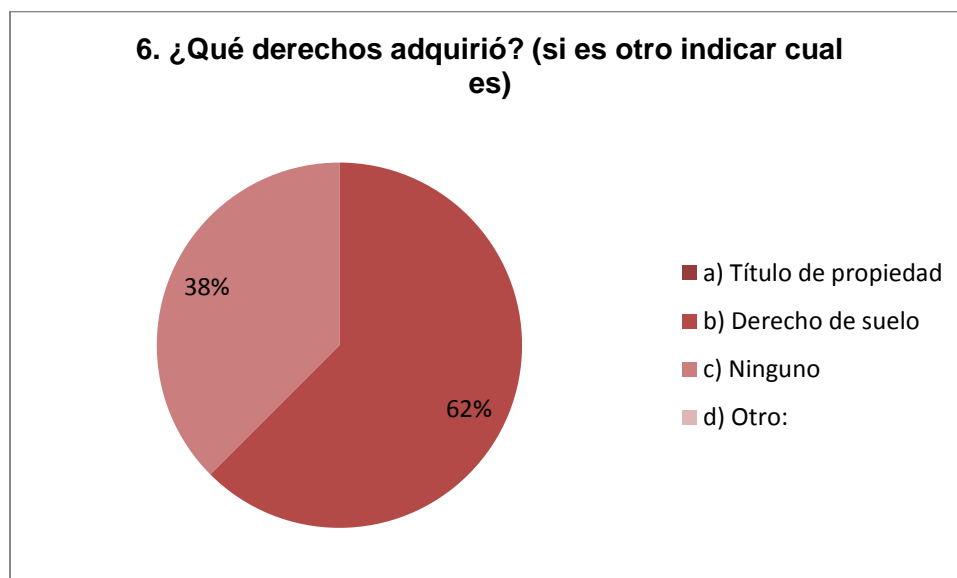
En la pregunta número dos se les preguntó con qué servicios contaban entre las opciones estaban: agua, luz eléctrica, drenaje, gas, cable/TV, línea telefónica. El resultado fue que no cuentan con ninguno de estos servicios. Los encuestados comentaron que de vez en cuando el Ayuntamiento envía pipas de agua para suministro de los habitantes, sin embargo no es un servicio constante.

La pregunta número tres era en relación a la infraestructura y servicios, si contaban con aceras, vialidades pavimentadas, alumbrado público, transporte público, recogida de basura y teléfonos públicos. El único servicio con el que cuentan es la recogida de basura una vez a la semana.

También se les pidió que marcaran los equipamientos que tenían cerca para dar servicio a la zona, se les dieron las siguientes opciones: escuela, hospital, centro comunitario, biblioteca, centro religioso, centro cultural, parque, deportivo y otros. Todos los encuestados solo seleccionaron escuelas y centro religioso, y dos personas comentaron que hay unas porterías de futbol, pero no es un centro deportivo.

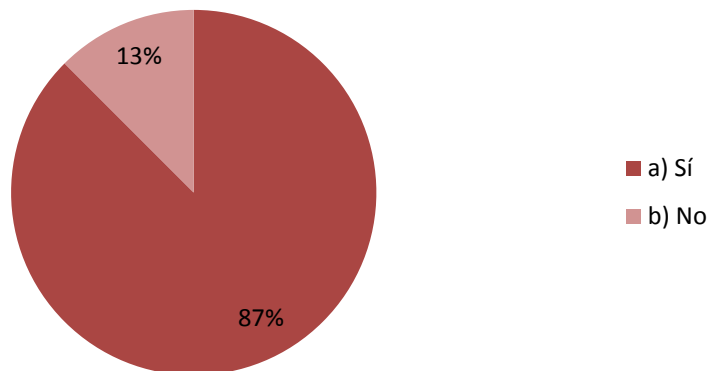


Todos los encuestados concuerdan que no tienen una mejor vivienda que la que tenían en a invasión Guayacanes.



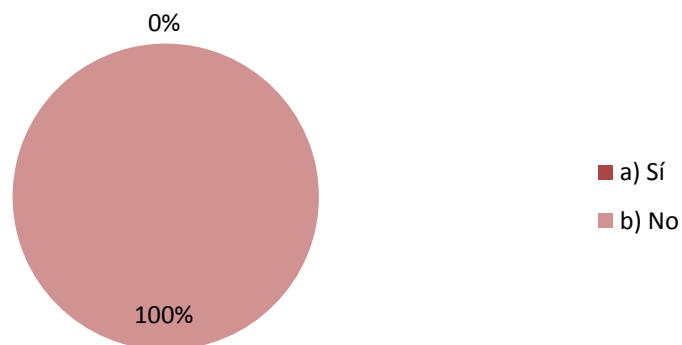
En cuanto a los derechos adquiridos, el 62% respondió que tenían el derecho de suelo y que no podían tener el título de propiedad hasta que lo pagaran. El 38% no adquirió ningún derecho sobre su vivienda o suelo.

7. ¿Hubo participación ciudadana en el proceso de reubicación?



Los habitantes consideraron que si hubo participación ciudadana en el proceso de las reubicaciones, sin embargo no hicieron comentarios al respecto.

8. Aparte del programa de reubicación, ¿Participó en algún otro programa de integración social, empleo, seguridad etc.? (Si la respuesta es sí, mencionar cual)



Aparte del programa de reubicaciones, los habitantes no participaron en ningún otro programa de empleo o integración social.

Entre los comentarios, uno de los habitantes dijo que la reubicación no le parecía bien ya que en la otra invasión contaba con luz eléctrica (probablemente de forma clandestina) y estaba cerca de su trabajo, familia y amigos. Otro encuestado comentó "salió la misma pero con tu terreno" lo que significa que se siente exactamente igual que en la invasión pasada, pero con la diferencia que ahora tiene derecho de terreno o suelo.

Entrevista Jefa de vecinos Guadalupe Isabel Mendoza.

Se realizó una entrevista a la jefa de vecinos de la invasión Guayacanes la cual fue realizada presencialmente por la misma persona que realizó las encuestas en la misma invasión y en las viviendas reubicadas cerca del Cerro Colorado. A continuación se mostrará la entrevista tal y como se realizó.

1. ¿Cómo se organizan los vecinos? Por medio del líder.
2. ¿Ustedes solicitaron las reubicaciones, si es así por qué medio? Sí, por medio de asuntos políticos que es el mediador de los invasionistas dirigentes del Estado de Sonora. Maloro, David Palafox es mi gallo, Claudia Pavlovich⁷.
3. ¿Cómo les respondió el gobierno? Muy mal
4. ¿Con qué organismo de gobierno se comunican? Con el PRI Asuntos políticos.
5. Aparte de las reubicaciones, ¿Han participado en otros programas sociales o de empleo? No.
6. ¿Cuál cree que el mayor problema de la invasión? (ejemplo, la inseguridad, enfermedades, problemas sociales, etc.) La inseguridad.
7. ¿Cuál es su experiencia como habitante de la invasión y representante de los vecinos? 8 años de experiencia con serio carácter. Renunció el líder y me dijo la gente: pues tú. Yo quiero un pedazo donde vivir. Son como quince familias las que son responsables de pagar servicios. Yo dejaré de robar luz hasta que el gobierno nos dé un lugar para vivir. Tenemos que sentarnos a dialogar y que no nos manden lejos. Y no me manden al Cerro Colorado porque tengo 8 años viviendo aquí.

Las respuestas de la entrevista fueron cortas y no muy detalladas, se puede percibir que la señora Guadalupe, está un poco molesta y desilusionada con el Estado y el Ayuntamiento los cuales el sexenio pasado fueron ambos pertenecientes al Partido Acción Nacional PAN, al parecer la señora tiene fe en que este nuevo sexenio se les pueda ayudar a resolver su situación. Como lo menciona al final, lo que más quieren los habitantes de la invasión es la reubicación y que les den algún derecho de propiedad, pero muy importante, no quieren que los reubiquen en el otro lado de la

⁷ Cuando la entrevistada se refiere a Manuel Ignacio Acosta Gutiérrez, Presidente municipal electo de la ciudad de Hermosillo, Sonora del Partido Revolucionario Institucional PRI. David Palafox es regidor del Ayuntamiento, fracción PRI y Claudia Pavlovich es Gobernadora electa del Estado de Sonora para el período 2015-2021, también del PRI.

ciudad ya que la mayoría tienen aproximadamente 8 años viviendo ahí, tienen su trabajo, su familia, amigos y su vida en ese sitio.

4.3.5 Conclusiones

En base a las encuestas y la entrevista realizada a la jefa de vecinos se puede concluir que las personas piden principalmente que se resuelvan los siguientes puntos:

- Reubicación de viviendas (no en Cerro Colorado u otro terreno alejado)
- Resolver problema de inseguridad
- Tener algún derecho de propiedad
- Contar con todos los servicios básicos
- Resolver el problema de las drogas

Los habitantes necesitan que el gobierno les dé una solución que de verdad los ayude y no solamente resuelva el problema superficialmente, tal y como se ha estado haciendo, ya que el gobierno sabía que esas viviendas se tienen que reubicar por están sobre el antiguo relleno sanitario, sin embargo, yo considero que no se realizó un estudio para solucionar de manera permanente el problema, y aunque las personas opinan que si hubo participación ciudadana en el proceso, la mayoría no están contentas con el resultado, incluso había personas que comentaban que estaban mejor antes ya que por lo menos contaban con algunos servicios que adquirían de manera clandestina como agua que traían de otros barrios y luz eléctrica, pero por lo menos los tenían. A mi punto de vista, otro dato alarmante que el gobierno debería de atender es la cantidad de niños que viven en esta zona ya que éstos crecerán en un ambiente de pobreza, drogas y violencia.

Aunque los ciudadanos de la ciudad de Hermosillo, otorgan ayudas a esta y otras invasiones, es el gobierno el que tiene las riendas de la situación y tiene que empezar a crear políticas y programas sociales, urbanas y económicas, ellos son los que en realidad pueden hacer el cambio en la vida de estas personas que están envueltas en un mundo de carencias.

4.3.6 Propuesta o directrices para el caso de estudio

En base a la bibliografía estudiada y los resultados de las encuestas y entrevista, se pueden proponer ciertas directrices que puedan servir para resolver este caso de estudio y otros.

Para éste caso de estudio en particular, la reubicación de las viviendas en la invasión Guayacanes es sumamente necesaria, sin embargo, a pesar de que se puede llegar a pensar que las personas no pueden vivir en una situación peor, nos encontramos con que sí, sí se puede estar peor. Estas personas ya tenían toda su vida viviendo en esta zona y a pesar de que 8 años de gobierno no pudieron otorgarles ni solución ni dotación de servicios e infraestructura, ellos mismos se las arreglaron para hacerlo. Cuando menciono que pueden estar peor, no lo digo sin fundamentos, las mismas personas lo mencionan, antes tenían servicios, ahora tienen que volver a ingeniárselas para conseguirlos mientras el gobierno les da una solución. Si observamos la el entorno de la invasión, podemos observar que en la parte sur existen viviendas también en condiciones precarias pero dentro de la ciudad consolidada. Una posible solución que se podría implementar, es reubicar a las personas en las viviendas desocupadas de esta zona. Existen 473 viviendas

asentadas en el antiguo relleno sanitario y al sur de ésta invasión en un radio menor de 1.000 metros, existen 561 viviendas desocupadas según datos de INEGI del Inventario Nacional de Viviendas 2012 (Ver Figura 28), el cual proporciona la información por manzana.



Figura 28. Viviendas no habitadas. Fuente: INEGI, Inventario de Viviendas 2012.

Para llevar a cabo esta propuesta se necesitaría hacer un estudio de la situación de estas viviendas desocupadas ya que INEGI no proporciona ese tipo de información como clasificación por tipo de tenencia, para saber si las viviendas son de propiedad privada, publica, o en qué situación legal están.

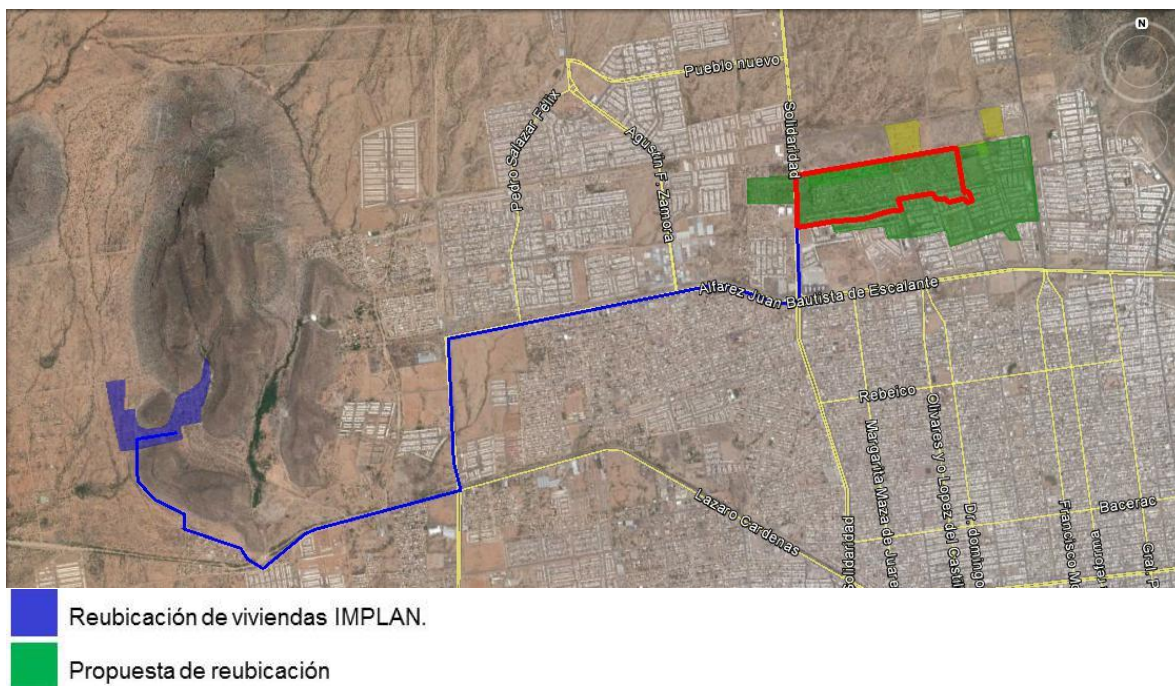


Figura 29. Propuesta de reubicación. Fuente: Google Earth con modificaciones propias.

La zona propuesta para la reubicación de las viviendas es una zona de nivel medio-bajo, a continuación se muestran algunas fotografías del estado actual de las viviendas en esta zona:



Una vez reubicadas las viviendas en ésta zona, se podría proponer una regeneración urbana de barrio a futuro, invirtiendo en espacios públicos, vivienda y programas de capacitación, empleo y reactivación económica de los habitantes.

A continuación se enlistarán posibles directrices para atender éste y otros casos de asentamientos informales en México:

- Otorgar ayudas económicas a los habitantes reubicados para mejorar la calidad de sus viviendas.
- En caso de que se tenga que realizar una reubicación, asegurarse que la zona en la que serán reubicadas las viviendas tenga todos los servicios e infraestructura básicos ya que si no cuenta con ellos, la reubicación no tiene sentido, ya que como se ha comentado anteriormente, es más caro para los gobiernos urbanizar nuevos terrenos que la regeneración de un barrio consolidado.
- Otorgar ayudas para el pago de servicios, por lo menos por un tiempo, ya que es un gasto que los habitantes no tenían.
- El tema de la inseguridad, es complicado ya que no es algo que pueda resolverse de un día para otro, y creo que la solución no es implementar más seguridad policial en el barrio, ya que por lo menos en México se ha perdido la confianza en los agentes policiacos, la resolución de éste problema podría resolverse si se implementan políticas educativas, de salud, empleo y también se promueva la creación de espacios públicos y recreativos.
- Creación de programas de reactivación económica de los habitantes.
- Negociar e informar a los habitantes exactamente el proceso de regularización, reubicación o regeneración urbana según sea el caso.
- No considerar los asentamientos informales como algo aislado, sino como parte problemática de la ciudad que tiene que resolverse de manera integral.
- Es fundamental, que todas las políticas y posibles soluciones a los asentamientos informales sean sostenibles en el tiempo, es decir que no se vea como algo puntual y aislado sí que se entienda como un proceso que tardará tiempo y necesita continuidad, sin importar que partido político esté gobernando.
- Para tener mejores resultados, es necesario también hacer un análisis de resultados de cada política y programa implementado para así aprender de las buenas prácticas y corregir los errores.

CAPÍTULO V

5. Conclusiones

La educación es considerada como uno de los elementos principales para la superación de la marginación y la exclusión. (IMPLAN, 2011).

El tema de los asentamientos informales es un tema complicado, y a pesar de que existen desde hace más de 75 años y de que en América Latina se han generado políticas y programas dirigidos a resolver esta problemática urbana y social, éstos siguen presentándose en la mayoría de las grandes ciudades y afecta a la población más vulnerable propiciando ambientes de pobreza, marginación, desigualdad, segregación, exclusión social, enfermedades, afectando el medio ambiente y la morfología de las ciudades.

México vive actualmente un serio problema de desigualdad, pobreza y falta de crecimiento económico. Según el reporte Desigualdad Extrema en México, Concentración del poder económico y político de Gerardo Esquivel Hernández, *la riqueza del país se encuentra en manos de un selecto y reducido grupo de personas que se han beneficiado del poco crecimiento económico de México en las últimas dos décadas. Así, mientras que el PIB per cápita crece menos del 1% anual, la fortuna de los 16 mexicanos más ricos se multiplica por cinco.* Esto genera que todas las políticas y decisiones importantes del país estén dirigidas a beneficiar a este grupo reducido de personas, dejando a los pobres, los cuales son 53.3 millones, sin voz ni voto para la toma de decisiones del país.

El problema nace de la ineficiencia por parte de los gobiernos en proveer de vivienda digna a los habitantes, que no pueden acceder a una ella ya sea porque no pueden acceder a algún crédito, no pueden pagar renta o por falta de parque de vivienda. En el caso de estudio del asentamiento informal del Polígono 4 de marzo o invasión Guayacanes, las personas por sus propias palabras, dicen que tuvieron que asentarse ahí, sobre un antiguo relleno sanitario, simplemente por necesidad.

En base a la investigación realizada, creo que no hay una solución única para resolver el problema, sino que se necesitan integrar diferentes políticas, programas y ayudas para primero evitar la formación de nuevos asentamientos y segundo resolver los existentes viendo siempre por el bienestar de los habitantes.

Considero que la hipótesis planteada al principio es válida: *Para solucionar la problemática de los asentamientos informales, es necesario atender situaciones de pobreza que traen como consecuencia las carencias sociales y habitacionales en estos lugares. La relevancia de la vivienda en el bienestar de las personas significa que resolver los problemas de vivienda sea una primera medida de choque frente a los asentamientos informales, una actuación que exige la regeneración urbana del barrio, la relocalización de hogares (dependiendo del caso) y políticas de regularización (jurídica, física e integral) sin embargo, para resolver de fondo la problemática de éste tipo de asentamientos, con todo, sería necesario establecer políticas y programas con el objetivo de atacar el problema de pobreza invirtiendo en educación, aumentando las tasas de empleo, salud pública e invertir vivienda social.*

6. Glosario

AGEB: Área Geo estadística Básica

COESPO: Consejo Estatal de Población.

Coeficiente de Gini: mide la desigualdad en la distribución del ingreso de la población. Toma valores que van de 0 a 1, entre más cercano este a 1, existe mayor desigualdad.

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación e la Política de Desarrollo Social

COVES: Comisión de vivienda del Estado de Sonora.

DOF: Diario Oficial de la Federación.

ICTP: Ingreso Corriente Total Per Cápita.

INAFED: Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal.

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

MN: Moneda Nacional; Pesos mexicanos.

LGDS: Ley General de Desarrollo Social.

PND: Programa Nacional de Desarrollo.

7. Bibliografía

ALCALDÍA DE MEDELLÍN, *Laboratorio Medellín, Catálogo de diez prácticas vivas*, 2011. Especial Impresores Ltda. Colombia.

ALSAUSA, Ioanna, *Tesis de Máster, Políticas de regularización integral en Brasil. Incidencia del nivel de formulación e implementación en sus resultados*. Universidad Politécnica de Cataluña, 2013.

ARQUEROS, María Soledad; DI Virgillio, María Mercedes; GUEVARA, Tomás Alejandro; *Un análisis comparado sobre la implementación de políticas de regularización de asentamientos informales en Argentina, Brasil y México*. Revista INVI, Vol. 29, No. 80. 2014.

AZUELA, Antonio y FRANÇOIS Tomas, coordinadores 1996, *El acceso de los pobres a suelo urbano*. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos (CEMCA). Ed. Univ. Nac. Aut. De México, Instituto de Investigaciones sociales y programa universitario de estudios sobre la ciudad.

BOJÓRQUEZ-LUQUE, Jesús. *Importancia de la tierra de propiedad social en la expansión de las ciudades de México*. Red de Revistas Científicas de America Latina, El Caribe, España y Portugal. Ra Ximhai, Vol. 7. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46119239012>.

BORJA, Iglesias y OYÓN, José. *Las Barracas y la infravivienda en la construcción de Barcelona 1914-1950. Barracas la Barcelona informal del siglo XX*. Red para el fortalecimiento de la Ciudad Informal, 2012.

BURQUETAS, María; MORENO, Fco. Javier y WALLISER, Andrés. *La Regeneración de barrios desfavorecidos*. Laboratorio de Alternativas, 2005.

CASCANT, Ma. Josep y HUESO Andrés. *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*. Cuadernos docentes en procesos de desarrollo No. 1. Universitat Politècnica de Valencia, 2012.

CLICHEVSKY, Nora. *Pobreza y acceso al suelo urbano. Algunas interrogantes sobre las políticas de América Latina*. Naciones Unidas, CEPAL 2003.

Como desarrollar una política de suelo a favor de los pobres, Proceso guía y lecciones. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, UN-Habitat 2007. Disponible en: http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=79&Itemid=70

COMISIÓN PARA LA REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA (CORETT). *Reglas de Operación del Programa de Apoyo a los Vecinados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares, para el ejercicio fiscal 2015 y subsecuentes*, 2014.

CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE SONORA, *Constitución Política del Estado de Sonora 2014.*

CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (21-01-2014); *Ley General de Asentamientos Humanos.* México.

CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, *Ley de Fomento al Empleo para el Estado de Sonora 2004.*

CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE SONORA, *Ley sobre el Régimen de Propiedad en Condominios de Inmuebles 1993.*

CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE SONORA, *Ley de Vivienda del Estado de Sonora 2011.*

CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE SONORA, *Ley Catastral y Registral, 2005.*

CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE SONORA, *Ley de Desarrollo Urbano para el Estado de Sonora, 1996.*

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACION DE LA POLITICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL). *Informe de pobreza y evaluación del estado de Sonora, 2012.*

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACION DE LA POLITICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL). *Informe anual sobre la situación de la pobreza y el rezago social, 2010.* Hermosillo, Sonora.

CONSEJO ESTATAL DE POBLACION (COESPO) *Hermosillo, indicadores Demográficos y Socioeconómicos 2010.*

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACION DE LA POLITICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL). *Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013 Programa de Apoyo a los Vecinados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASPRAH) 2013.*

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACION DE LA POLITICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL). *Consideraciones metodológicas sobre la construcción del índice de rezago social, 2005.*

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACION DE LA POLITICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL). *Medición de la pobreza en los municipios de México, 2010.* México 2011.

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACION DE LA POLITICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL). *La medición de la pobreza y los Programas de Desarrollo Social por Ricardo Aparicio*, 2010.

CONTO, Zulema. *Tesis de Máster, La planificación del desarrollo de economías locales en la ciudad del Cusco-Perú, caso de estudio sub-sector maderero del distrito de San Sebastián*. Universidad Politécnica de Cataluña, 2012.

DE LOS RIOS, Silvia, *Desarrollo de una base metodológica para fortalecer capacidades municipales en materia de identificación, formulación y gestión de proyectos de mejoramiento barrial*, Naciones Unidas, Naciones Unidas, 2006.

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION (D.O.F. 07-07-14) *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México.

D.O.F. (05-11-13) *Ley de Equilibrio Ecológico y Protección al Medio Ambiente*. México.

D.O.F. (26-02-13) *Programa para el desarrollo de Zonas Prioritarias, Matriz de indicadores para resultados (MIR)*.

D.O.F. PROGRAMA Sectorial de Desarrollo Social 2013-2018.

D.O.F. ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias, para el ejercicio fiscal 2015.

D.O.F (27-12-14) *Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias para el ejercicio fiscal 2015*.

D.O.F. (03-12-14) *Decreto por el que se emite la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015*.

FERNANEZ, Edéiso. *Consideraciones generales sobre las políticas públicas de regularización de asentamientos informales en América Latina*. Revista Eure, Vol. XXXIV, No. 102, pág. 25-38. 2008.

FERNANDEZ, Edéiso. *Regularization of Informal Settlements in Latin America (Regularización de Asentamientos Informales en Latinoamérica)*, Policy Focus Report, Lincon Institute of Land Policy, 2011. Disponible en: http://www.lincolninst.edu/pubs/1906_Regularization-of-Informal-Settlements-in-Latin-America.

GIANNOTTI, Andrea. *Tesis de Máster, Espacio público en barrios desfavorecidos: Análisis comparado de estrategias de intervención urbana*. Universidad Politécnica de Cataluña, 2014.

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA, *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*.

H. AYUNTAMIENTO DE HERMOSILLO. *Reglamento para el servicio público de limpia, recolección, manejo y disposición final de residuos sólidos en el municipio.*

INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN URBANA DE HERMOSILLO (IMPLAN). *Exclusión y Marginación Urbana en Hermosillo: Diagnostico y caracterización para planeación estratégica 2011.*

INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN URBANA DE HERMOSILLO (IMPLAN) *Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de Hermosillo, Sonora, modificación 2014.*

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA GEOGRAFIA E INFORMATICA (INEGI), *Cuaderno Estadístico Municipal 2005.*

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA GEOGRAFIA E INFORMATICA (INEGI), *Panorama Sociodemográfico de Sonora, 2010.*

MAYCOTTE, Elvira y SÁNCHEZ, Erick. *Ciudades dispersas, viviendas abandonadas: la política de vivienda y su impacto territorial y social en las ciudades Mexicanas.* Revista ACE, Arquitectura Ciudad y Entorno, Octubre 2010, Vol. 5, núm. 13 p-19-32.

MARTÍNEZ, Juan Ignacio. *Ciudades conscientes para la inserción socio-espacial de los asentamientos informales.* Cuad. De Geogr. Pág. 99-118. 2013.

MARTINEZ, Julio César. *Hacia un marco jurídico sustentable para la vivienda.* Universidad Autónoma de México, Instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM, 2007.

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, Documento CONPES (Consejo Nacional de Política Económica y Social) Lineamientos para la Consolidación de la Política de Mejoramiento Integral de Barrios-MIB.

MULLAHY, Laura; SMOLKA, Martim. *Perspectivas Urbanas, Temas críticos sobre políticas de suelo en América Latina.* Lincon Institute of Land Policy. 2007.

LETINI Mercedes y PALERO Delia. *“Todos tienen derecho a una casa, pero cada uno en su lugar”: alcances del derecho a la vivienda y la ciudad en una sociedad excluyente.* Centro de Estudios sobre Asentamientos Humanos/ Facultad de Ciencias Políticas y Sociales / Universidad Nacional de Cuyo

RUBIO, Francisco. *Guía de regeneración urbana saludable.* 1º Edición Generalitat Valenciana, Conselleria de Infraestructuras y Transporte.

SÁNCHEZ, Gabriela. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*. Revista Jurídica Universidad Autónoma de México. 2011

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, *Manual de procedimientos del Programa de Suelo Libre de CORETT*, 2006.

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, *Plan Nacional de Vivienda (30-04-2014)*.

SMOLKA Martim, *Informalidad, pobreza urbana y precios d la tierra*, Land Lines Vol. 15, Numero 1, 2003.

TOPELSON, Sara, *Programa de Vivienda en Hermosillo, Sonora*. Artículo para El Economista, julio 2006.

VILLAR, Alberto, *Políticas de Vivienda en México: De la Constitución de 1917 a la globalización*. Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Técnica superior de Arquitectura, 2007.

8. Anexos

Anexo 1

Encuesta Habitantes Polígono 4 de marzo:

Encuesta habitantes Polígono 4 de marzo	
1	¿Por qué decidieron vivir en este sitio?
	a) Aquí crecí
	b) Familia
	c) Es más barato
	d) Otros:
2	¿A qué se dedica?
	a) Trabajo informal
	b) Trabajador
	c) No trabajo
	d) Otros:
3	¿De dónde viene?
	a) de otro municipio de Sonora
	b) fuera de Sonora
	c) de Hermosillo
	d) Otros:
4	¿Cuál es el ingreso mensual por hogar?
	a) Menos de 2,000
	b) 2,000 - 5,000
	c) 5,000 - 10,000
	d) más de 10,000
5	¿Qué problemática social siente que se vive más?
	a) Exclusión social
	b) Inseguridad
	c) Desigualdad
	d) Otros:
6	¿Siente que forma parte de una comunidad?
	a) Si
	b) No
	c) Me es indiferente
7	¿Cree que es un buen lugar para criar una familia?
	a) Si
	b) No
	c) Me es indiferente

8	¿Sabe que es malo para su salud y la de su familia estar asentados en un antiguo relleno sanitario?
	a) Si
	b) No
	c) Me es indiferente
9	¿Qué opina de las reubicaciones que se están implementando a las personas que estaban asentadas en el antiguo relleno sanitario?
	a) Me parecen bien
	b) Me parece totalmente incorrecto
	c) Me es indiferente
	d)Otros:
10	¿Se sentiría con más seguridad si le dieran un título de propiedad de su vivienda?
	a) Si
	b) No
	c) Me es indiferente
11	¿Dónde hace la compra de víveres?
	a)Supermercado (Soriana u otro)
	b) Abarrotes/frutería
	c)Otros:
12	Comentarios:

Anexo 2

Encuesta habitantes de reubicaciones:

Encuesta habitantes que han sido reubicados	
1	¿Está de acuerdo con las reubicaciones que se han realizado? (indicar porqué en los comentarios)
	a) Si, estoy de acuerdo
	b)No
	c)Me es indiferente
	d) Otro:
2	Marcar los servicios con los que sí cuenta
	a)Agua
	b)Luz eléctrica
	c)Drenaje
	d)Gas
	e) Cable/TV
	f)Línea de teléfono

3 Marcar la infraestructura/servicios con los que sí cuenta	
a) Banquetas (aceras)	
b) Vialidades pavimentadas	
c) Alumbrado público	
d) Transporte público	
e) Recogida de basura	
f) Teléfono público	
4 Marque los equipamientos que tenga cerca	
a) Escuelas	
b) Hospital	
c) Centro comunitario	
d) Biblioteca	
e) Centro religioso	
f) Centro cultural	
g) Parque	
h) Deportivo	
i) Otro:	
5 ¿Considera que tiene una mejor vivienda que la que tenía?	
a) Sí	
b) No	
6 ¿Qué derechos adquirió? (si es otro indicar cuál es)	
a) Título de propiedad	
b) Derecho de suelo	
c) Ninguno	
d) Otro:	
7 ¿Hubo participación ciudadana en el proceso de reubicación?	
a) Sí	
b) No	
8 Aparte del programa de reubicación, ¿Participó en algún otro programa de integración social, empleo, seguridad etc.? (Si la respuesta es sí, mencionar cual)	
a) Sí	
b) No	

Anexo 3

Entrevista Jefa de vecinos:

1. **¿Cómo se organizan los vecinos?**
2. **¿Ustedes solicitaron las reubicaciones, si es así por qué medio?**
3. **¿Cómo les respondió el gobierno?**
4. **¿Con qué organismo de gobierno se comunican?**
5. **Aparte de las reubicaciones, ¿Han participado en otros programas sociales o de empleo?**
6. **¿Cuál cree que el mayor problema de la invasión? (ejemplo, la inseguridad, enfermedades, problemas sociales, etc.)**
7. **¿Cuál es su experiencia como habitante de la invasión y representante de los vecinos?**